

Relatoría del Foro “Construyendo la
democracia mexicana: historia e ideología de
los partidos políticos” y de la Reunión
“Perspectivas del Voto de los Mexicanos
Residentes en el Extranjero”

Chicago, Illinois
12 de enero de 2012

Contenido

Presentación.....	6
Introducción	7
“Construyendo la democracia mexicana: historia e ideología de los partidos políticos”	9
Inauguración.....	9
J. Nicholas Entrikin, Vicepresidente de Internacionalización de la Universidad de Notre Dame	9
Eduardo Arnal Palomera, Cónsul General de México en Chicago	10
Consejero Electoral Benito Nacif Hernández.	10
Presentación de los partidos políticos	12
Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame.....	12
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	12
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	13
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	14
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	15
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	16
Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento.....	17
Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza	18
Tema 1: Economía	18
Dinámica	18
Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame.....	18
Tema 1: Economía, Prof. Javier Esguevillas, Universidad de Notre Dame	19
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	19
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	19
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	20
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	21
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	21

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	21
Constantino González, Representante del l Partido Nueva Alianza.....	22
Segunda participación del Profesor Javier Esguevillas	22
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	22
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	23
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	23
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	23
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	23
Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	24
Constantino González, Representante del l Partido Nueva Alianza.....	24
Tema 2: Seguridad. Prof. Jaime Pensado, Universidad de Notre Dame.....	24
Constantino González, Representante del l Partido Nueva Alianza.....	24
Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	25
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	25
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	25
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	26
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	26
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	27
Segunda intervención del Profesor Jaime Pensado.....	27
Constantino González, Representante del l Partido Nueva Alianza.....	27
Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	27
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	28
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	28
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	28
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	28
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	29
Tema 3: Social Prof. Xóchitl Bada, Universidad de Chicago en Illinois	29
Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza.....	29

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	29
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	30
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	30
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	31
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	31
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	32
Segunda intervención de Xochitl Bada.....	32
Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza.....	32
Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano	33
Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo.....	33
Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional	33
Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional.....	34
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática	34
Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México	35
Clausura.....	35
Emilio Kourí, Director del Centro Katz de la Universidad de Chicago.....	35
Estuvo a cargo del Dr. Francisco Guerrero, Consejero Electoral del IFE	36
“Perspectivas del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero”	38
Inauguración.....	38
Consejero Electoral Francisco Guerrero Aguirre	38
Dalia Moreno López, Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero	39
Participaciones de los partidos políticos	39
Dinámica	39
Bonifacio Herrera Rivera, Diputado Federal del Partido Acción Nacional.....	39
Sebastián Lerdo de Tejada Covarrubias, Diputado Federal del Partido Revolucionario Institucional	40
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido Revolucionario Democrático	40
Pedro Vázquez González, representante del Partido del Trabajo	40

Jorge Herrera Martínez, representante del Partido Verde Ecologista de México	41
Armando López Velarde Campa, representante del Partido Movimiento Ciudadano.....	41
Constantino González Alcocer, representante del Partido Nueva Alianza.....	42
Preguntas de los participantes	42
Dinámica	42
1. Israel Rodríguez, Federación Guerrero en Illinois	44
2. Jorge Mújica, vicepresidente regional de la Coalición México-Americana.....	44
2. Verónica Leger Toscano, presidenta de Casa Guanajuato Atlanta y Consejera del CCIME	44
3. Daniel Ajzen, Organización Latinoamericana Defensa de la Democracia	45
4. Carlos Arango, Casa Aztlán	45
5. José Artemio Arreola, Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights	45
6. Peggy Jaramillo, Tu Casa San Luis en Dallas, Texas	45
7. Juan Carlos Cisneros, Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana.....	45
8. Juvencio Rocha, Asociación de Mexicanos en Carolina del Norte	46
9. Salvador Pedroza, Cámara de Comercio de la Calle 26	46
10. Elvia Torres, Asociación de Profesionistas Mexicanos en el Exterior y PAN en Illinois	46
11. Raúl Murillo, Coalición México-Americana de Los Ángeles, California.....	46
12. Aarón Ortiz-Santos, Coalición México-Americana de Atlanta, Georgia	47
14. María de Amezcua, representante del PRI Zona Oeste/ Federación de Coahuila.....	47
15. Roberto Bravo, Consejo Binacional de Organizaciones Comunitarias de Los Ángeles, California.....	47
16. Carmen Paniagua, Cicero Area Project	47
17. Delfino Parra, Hispanic Democratic Alliance	47
18. Luz María González de Ayala, Confederación de Organizaciones	48
19. Paola Morlet, Mexiqueando LLC.....	48
20. Humberto Mora, Coordinador Nacional de la Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana.....	48
21. Participante no identificado	48

Respuestas de los representantes	48
Dinámica	48
Armando López Velarde Campa, representante del Partido Movimiento Ciudadano.....	48
Pedro Vázquez González, representante del Partido del Trabajo	49
Sebastián Lerdo de Tejada Covarrubias, Diputado Federal del Partido Revolucionario Institucional	49
Bonifacio Herrera Rivera, Diputado Federal del Partido Acción Nacional.....	49
Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido Revolucionario Democrático	50
Jorge Herrera Martínez, representante del Partido Verde Ecologista de México	50
Constantino González Alcocer, representante del Partido Nueva Alianza.....	50
Dalia Moreno López, Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero	50
Clausura.....	51
Eduardo Arnal, Cónsul General de México en Chicago.....	51
Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame.....	51
Consejero Electoral Benito Nacif Hernández,	51
Perfiles de los participantes	53
Participantes del Foro “Construyendo la democracia: historia e ideología de los partidos políticos” y la Reunión “Perspectivas del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero”	53
Instituto Federal Electoral.....	54
Universidad de Notre Dame	53
Secretaría de Relaciones Exteriores.....	56
Representantes de los partidos políticos.....	56
Académicos.....	60
Migrantes.....	61

PRESENTACIÓN

El 12 de enero de 2012, el Instituto Federal Electoral (IFE) en colaboración con la Universidad de Notre Dame organizó el Foro *Construyendo la democracia mexicana: historia e ideología de los partidos políticos* y la Reunión *Perspectivas del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero*, donde, en un hecho histórico y sin precedentes, representantes de todos los partidos políticos que participarán en el Proceso Electoral Federal (PEF) 2011-2012 presentaron la historia y principios rectores de sus partidos ante académicos, estudiantes y un grupo representativo de la comunidad mexicana organizada en Estados Unidos,

Estos eventos propiciaron un espacio de diálogo y análisis, en el cual convergieron las visiones de los partidos políticos, los consejeros electorales y distinguidos académicos sobre las propuestas para atender los temas prioritarios en la agenda nacional. De la misma manera, los connacionales explicaron sus puntos de vista sobre los planteamientos de los partidos, reflexionaron sobre sus derechos político electorales y manifestaron su inquietudes sobre el modelo de voto extraterritorial.

Este documento, que recoge las participaciones de estas jornadas de trabajo, representa un testimonio de la evolución del sistema de partidos en México y de la gobernabilidad democrática. Cada una de las participaciones ofreció elementos para informar a los mexicanos en el extranjero acerca de las diferentes opciones para votar.

Apegados al marco jurídico que regula el voto de los mexicanos residentes en el extranjero, el IFE se dio a la tarea de facilitar los mecanismos de inscripción y de participación para incrementar el número de votos desde el exterior y reducir los costos de la organización. En ese contexto, estos eventos surgen como una tarea complementaria a la instrumentación de este procedimiento con el fin de fortalecer la cultura democrática y promover la participación de los ciudadanos que por diversos motivos han migrado a otro país.

No me resta más que agradecer a la Universidad de Notre Dame, a los representantes de los partidos políticos, a los funcionarios del IFE que organizaron los eventos y a todos los mexicanos en el extranjero que contribuyeron con su participación a enriquecer las reflexiones. Reconozco también los compromisos y acuerdos generados en estas jornadas que nos permitirán avanzar en el ejercicio de una ciudadanía transnacional y construir un país con mecanismos modernos para el ejercicio del sufragio a distancia.

Dr. Leonardo Valdés Zurita
Consejero Presidente
Instituto Federal Electoral

INTRODUCCIÓN

Como órgano autónomo encargado de organizar las elecciones federales, el Instituto Federal Electoral (IFE) es responsable de la instrumentación del voto extraterritorial, pero también de promover el fortalecimiento de la cultura democrática entre todos los ciudadanos. Desde el año 2006, los mexicanos que residen temporal o permanentemente en otro país pueden participar en las elecciones para elegir al Presidente de México. Con la aprobación de esta iniciativa, el Congreso de la Unión avanzó en el reconocimiento de los derechos políticos de los ciudadanos que viven en otro país.

Debido a que concentra alrededor de 98% de los mexicanos residentes en el exterior, Estados Unidos fue el país idóneo para la construcción de estos espacios. Entre sus numerosos centros de estudio e instituciones académicas dedicadas a estudiar la política latinoamericana y específicamente la mexicana, destaca la Universidad de Notre Dame, por lo que se gestionó su apoyo para realizar dos eventos en los que los partidos políticos mexicanos, por un lado, expusieron su ideología e historia en un espacio académico y, por otro lado, dialogaran directamente con la comunidad de mexicanos residentes en el extranjero.

Por sus características, ambos eventos —realizados el 12 de enero de 2012 en las instalaciones de la Universidad de Notre Dame Campus Chicago— fueron históricos y sin precedentes. De esta manera, se cumplieron dos objetivos primordiales para el IFE: por un lado, se mostró a la comunidad internacional la evolución que México ha experimentado en los últimos años en términos de pluralidad democrática y, por otro lado, los connacionales pudieron interactuar directamente con los representantes de los siete partidos políticos.

Para cumplir estos dos objetivos, se realizaron dos eventos. Por la mañana, el Foro *Construyendo la democracia mexicana: historia e ideología de los partidos políticos*, y por la tarde la Reunión *Perspectivas del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero*. El primero, se realizó en las instalaciones del Campus centro de Chicago de la Universidad de Notre Dame y el segundo en un hotel asociado a la misma Universidad.

El propósito fundamental del Foro fue fomentar el diálogo académico sobre el desarrollo democrático en México, su sistema de partidos y temas de prioridad nacional como la seguridad, la economía y los asuntos sociales del país. Para ello, se invitó a tres destacados académicos especialistas en política mexicana para que, después de que los representantes de los partidos políticos expusieran su historia e ideología, propusieran temas de reflexión para que cada representante opinara al respecto y explicara las propuestas generales de sus respectivos partidos. Todas estas dinámicas, las moderó el Dr. Allert Brown, Director Asociado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Notre Dame. Finalmente, Emilio Kourí, Director del Centro Katz de la Universidad de Chicago, realizó las reflexiones

finales del Foro, haciendo una reflexión a los siete representantes de los partidos políticos sobre la oferta política para los mexicanos en el exterior.

En contraste, el objetivo de la Reunión sobre perspectivas del voto de los mexicanos residentes en el extranjero fue fomentar el intercambio directo entre los representantes de los partidos políticos y la comunidad de mexicanos en el exterior. Para ello, el evento tuvo la participación de líderes de organizaciones de migrantes en Chicago y las zonas aledañas y el IFE financió a diez miembros de asociaciones de mexicanos provenientes de California, Georgia, Texas, Florida y Carolina del Norte, quienes atendieron a una convocatoria enviada en el mes de diciembre. De esta manera, se garantizó la participación de líderes de migrantes de diversas regiones de Estados Unidos para intercambiar opiniones con los representantes de los partidos políticos.

En la reunión, los líderes mostraron su inconformidad sobre el modelo de voto en el extranjero existente y las limitantes para expedir credencial para votar en el extranjero. Se expresaron libremente para demandar a las diversas instancias involucradas que se generen los mecanismos necesarios para hacerlo, pues hasta el momento sólo se han dado promesas.

El documento que ustedes podrán leer relata lo acontecido y resume compromisos para alcanzar acuerdos que permitan una reforma en la materia.

“CONSTRUYENDO LA DEMOCRACIA MEXICANA: HISTORIA E IDEOLOGÍA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS”

INAUGURACIÓN

J. Nicholas Entrikin, Vicepresidente de Internacionalización de la Universidad de Notre Dame

Fue el encargado de agradecer a los asistentes a nombre de la Universidad de Notre Dame, al mismo tiempo que recordaba sobre los objetivos centrales de la institución de convertirse en referente mundial en el desarrollo del conocimiento y la investigación científica, manteniendo su histórica tradición de apertura a todas las áreas del conocimiento y todas las naciones del mundo.

Recordó que Notre Dame y México tienen un vínculo estrecho de larga data, pues la universidad ha recibido alumnos mexicanos desde 1864 y por su naturaleza constantemente se preocupa por la justicia social y enfoca sus esfuerzos en las aulas y laboratorios para encontrar nuevas formas de fomentar mejor desarrollo, mejores tecnologías, más justicia y una mayor calidad en la democracia, todas estas áreas definen el compromiso de Notre Dame con México, por ello afirmó que el evento tiene en Notre Dame un foro natural.

Igualmente reconoció que el desarrollo democrático de México ha sido una preocupación constante en la Universidad que se refleja en los múltiples libros y artículos que discuten su desarrollo democrático, así como las tesis que se escriben en licenciatura y posgrado sobre la democracia mexicana y en los intercambios académicos.

Recordó que el vínculo de Notre Dame con México se refuerza mediante dos institutos de la Universidad. El Instituto Kellogg de Estudios Internacionales con histórico interés en el desarrollo y fortalecimiento de la democracia en el mundo y en América latina en particular, en el que recientemente se ha alentado un grupo de trabajo multidisciplinario sobre México, cuyo objetivo central es el de concentrar a todos los miembros de la comunidad en la universidad interesados en México: ingenieros, físicos, politólogos, economistas, historiadores, literatos, sociólogos, etc, para compartir sus investigaciones y enfocarlas al resto de la universidad.

Por otro lado, mencionó al Instituto de *Latino Studies* que desde sus orígenes ha dedicado innumerables recursos para estudiar los innumerables retos que enfrenta la población de origen mexicano en Estados Unidos como la migración y su participación política.

Afirmó que en dicho contexto, el evento se convierte en un vínculo más entre México - Notre Dame- el IFE y entre Notre Dame y la Democracia Mexicana. Finalizó dando a todos una cordial bienvenida y comentó que era un honor poder colaborar con el IFE en la realización del evento.

Eduardo Arnal Palomera, Cónsul General de México en Chicago

Dio la bienvenidos a la ciudad de Chicago, agradeció a la Universidad de Notre Dame por las facilidades para realizar el evento, al que calificó como histórico por ser el primero en su tipo, reconoció el trabajo del IFE por promover el voto de los mexicanos en el extranjero y realizar la jornada histórica, en Chicago.

Afirmó que realizar el evento en Chicago refleja la importancia de esta región de EU para México y para el mundo, comentó que es la quinta ciudad con más mexicanos en el planeta, después de la Ciudad de México, Los Ángeles, Guadalajara y Monterrey, además de ser la región donde probablemente se encuentra la sociedad de mexicanos más organizada y participativa.

Recalcó que el IFE es una institución de la que los mexicanos deben sentirse orgullosos, pues ha sido un reflejo de imparcialidad, profesionalismo y una de las que goza de mayor credibilidad y certeza en el país. El IFE es considerado como una de las instituciones más confiable ya que aún en los momentos difíciles ha salido airoso. Dejó en claro que IFE reconoce y toma en cuenta a la comunidad en el extranjero y buscando que la voz de los mexicanos en el extranjero sea escuchada.

A nombre del gobierno de México dio la bienvenida, y se pronunció para que el evento motivara a que más mexicanos se registraran y participaran, para fortalecer una cultura democrática y para que los mexicanos que viven en el exterior seamos escuchados por medio de la participación.

Consejero Electoral Benito Nacif Hernández.

Inició su participación reconociendo que la comunidad mexicana que reside en el área es sin duda una de las más organizadas y participativas políticamente, y señaló que esta comunidad ha sido una de las principales impulsoras de la reforma que hizo posible el derecho al sufragio desde el extranjero, y al continuar siendo una de las mayores promotoras del ejercicio de los derechos políticos, no es una coincidencia que sea sede del evento.

Afirmó que es un evento único que busca la interacción de los representantes de los partidos políticos no sólo con los medios de comunicación sino también con los líderes y organizaciones de mexicanos residentes en el área. Recalcó que el IFE tiene el mandato constitucional de promover la cultura democrática, “la misión de tumbar las barreras que inhiben la participación y el ejercicio de los derechos ciudadanos. Su propósito fue darle a los mexicanos el pasaporte a la ciudadanía, la credencial para votar para que pudieran ejercer, de manera confiable, con certeza y con credibilidad, el derecho al voto”.

Comentó que la credencial es hoy en día el principal documento de identidad en México y sirve no sólo para votar, sino para acreditar un derecho sin el cual otros derechos no son posibles ejercer, que es el derecho a la identidad. Afirmó que el IFE a través de la Credencial para Votar con Fotografía habilita el ejercicio de múltiples derechos.

Recordó la importancia de promover la participación de los mexicanos en la elección presidencial del 1 de julio, “estamos en la última parte de la fase fundamental para el programa desde el extranjero, fase de registro o inscripción que cierra el domingo 15 de enero, es importante seguir motivando a inscribirse porque esto es una muy buena parte del juego. Señaló que quien no se inscribe no puede votar, y por eso se llamó a visitar el sitio de internet, construido como oficina virtual, donde de manera sencilla y sin costo alguno se podrán realizar el procedimiento para inscribirse, enviando después la solicitud por correo certificado”.

Agradeció a los consulados por su apoyo y compromiso, a la Secretaría de Relaciones Exteriores y de manera personal a los cónsules. Recordó que se tienen módulos de atención para ayudar a llenar la solicitud en 30 consulados en Estados Unidos, y que el consulado de Chicago estaría abierto todo el fin de semana para asistir a los connacionales para contribuir y seguir aumentando la participación.

Reconoció que el IFE se compromete a promover la participación y la cultura democrática dentro de los márgenes de la ley, que si bien no permite actos de campaña o proselitistas fuera de territorio nacional, da margen para poner en contacto, en sesiones informativas, a los partidos políticos con la opinión pública, con las organizaciones, los líderes, y con los ciudadanos. Enfatizó que se debe aprovechar la oportunidad, porque los partidos políticos tienen un papel fundamental en la promoción de la participación y el ejercicio de los derechos ciudadanos. Afirmó que aquellas personas que se identifican con los partidos tienen mayores probabilidades de participar, “los partidos políticos son movilizados del voto y por esa razón son socios del IFE y de las organizaciones en la promoción de la participación”. Recordó que aunque la campaña de inscripción se termina, la tarea de seguir tumbando las barreras que inhiben la participación para que el voto de los mexicanos en el extranjero sigue.

En su opinión el IFE tiene un enorme reto para revisar el modelo plasmado en la ley, que resulta costoso de implementar e inhibe seriamente la participación. Exhortó a los partidos políticos a los líderes y organizaciones a trabajar de forma conjunta a revisar el modelo y el marco legislativo con el propósito de que en las próximas elecciones presidenciales se pueda poner el ejercicio del voto al alcance de un mayor número de mexicanos, que desde el extranjero hacen una importante contribución económica y cultural y que forman parte de México.

PRESENTACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame

Agradeció a los académicos asistentes, a la Universidad de Chicago, y a la UNAM en Chicago, calificó el foro como histórico, y explico la dinámica del mismo. Cada representante en 5 minutos, expondría sobre su partido, después 3 académicos hablarían de un tema específico y cada representante dispondría de 3 minutos para contestar. Invitó a que se armara una conversación, no un debate, una reflexión despolitizada para llegar hasta dónde y cómo se tiene un consenso sobre cómo enfrentar los desafíos que amenazan a México.

Procedió a presentar a los asistentes en orden de registro ante el IFE, y les dio 5 minutos a cada uno para sus presentaciones.

- Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional (PAN).
- Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI).
- Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática (PRD).
- Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo (PT).
- Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM).
- Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano (PMC).
- Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza (PNA).

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Agradeció a los asistentes e inició explicando que el Partido Acción Nacional nace en 1939, cuando México salía de una revolución. El fundador del PAN, el Licenciado Manuel Gómez Morín había participado en un grupo de intelectuales que se llamó la *generación del 15*, explicó que a la lucha civil revolucionaria le siguió una lucha entre los grupos para hacerse del poder, Gómez Morín coincide con José Vasconcelos y participa en la naciente democracia mexicana acompañándolo de lejos para insistir en la instauración de una institución permanente y dejar de lado las posturas caudillistas, tenían claro que los caudillos difícilmente iban a construir instituciones.

Comentó que el fundador del PAN fue el creador del Banco de México, rector de la Universidad Nacional que logra su autonomía en su periodo, participa con la visión de ir construyendo instituciones e invita a universitarios a que se unan a esta idea. Explicó que en el

PAN convergen dos visiones: la de Morín de construir instituciones, y la de Efraín González Luna, que da el cuerpo ideológico y es el primer candidato a presidente de la República.

El PAN surge como una institución con visión humanista, desvinculada de las corrientes ideológicas imperantes en la época. Los fundadores hacen una apuesta por la democracia en México aun en circunstancias adversas. Es hasta 1942 cuando se reconoce el primer municipio gobernado por la oposición que fue Quiroga Michoacán. Comentó que la ideología que da origen al partido se sustenta en cuatro principios doctrinales explicando sólo el primero, el “respeto a la inminente dignidad de la persona humana, con todo lo que conlleva concibiendo al ser humano como una persona con cuerpo material y alma inmortal con trascendencia y solidaridad”.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

“Es un privilegio acompañarlos en un espacio en donde la reflexión y las ideas es lo central, representando al Partido Revolucionario Institucional”. En el marco de la vorágine de cambios singulares en el ámbito internacional, en América del Norte o la situación económica en Europa, afirmó que se vive un momento para “repensar la política pública y para que estos espacios se valoren más”.

Expresó que hablar del PRI, es hablar del siglo XX en México, citó al ex presidente Plutarco Elías Calles, en su informe de gobierno de 1928: “Quizás por primera vez en su historia se enfrenta México con una situación en la que la nota dominante es la falta de caudillos. Va a permitirnos orientar definitivamente la política del país por rumbos de una verdadera vida institucional procurando pasar de una vez por todas de la condición histórica del país de un hombre, a la nación de instituciones y de leyes”. Comentó que en eso consiste la filosofía de la fundación del PRI, pasar de un país de caudillos a lograr un gran acuerdo nacional de reconciliación en donde se institucionaliza la participación política.

Comentó que el PRI surge del propio poder y es un arreglo social en los inicios del siglo XX que da cause a la formación de instituciones del siglo XXI, brinda estabilidad mediante un gran acuerdo nacional, en donde organizaciones militares, campesinas, populares logran un acomodo social en la lucha natural por el poder, generando con ello las instituciones mexicanas, que más allá de crítica o alabanza, le dan estabilidad a la vida nacional mexicana. Aseguró que en toda la etapa del siglo XX, el PRI funda instituciones, permite la capilaridad social y da orden y cause a las diferencias sociales, generando también un conjunto de pendientes: la parte económica, la parte social y la parte de seguridad pública.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Agradeció la invitación de la Universidad de Notre Dame, la organización del IFE, y de la S.R.E, comentó que se trata de un esfuerzo que cuesta económicamente pero que es necesario. Afirmó que la democracia cuesta, pero es la mejor forma de convivencia humana en el México moderno, como posibilidad de desarrollo.

Explicó que el PRD surge en 1989 en un escenario de una enorme pluralidad política ideológica de los izquierdas y condensa lo que hasta ese momento era la gran mayoría de las izquierdas partidarias, sociales, incluso una parte de ellas anti sistémicas que incluso participaron en el movimiento guerrillero de principios de 1970. Mencionó que, como un partido de izquierda surgió en lucha por la democracia, contra la desigualdad, para propiciar la defensa de las minorías, siempre necesitadas del cobijo de derechos especiales, para defender también los derechos humanos de los migrantes, especialmente en Estados Unidos, para propiciar también un mayor desarrollo de las oportunidades que se tienen que dar sobre la base de un mayor crecimiento económico, que genere empleo, y por lo tanto, la posibilidad de un desarrollo humano integral.

Recordó que el PRD fue impulsor de las grandes reformas político-electorales que se expresaron en 1996 y que dan al IFE su autonomía e independencia respecto del control del gobierno. Se logra que por primera vez en la Ciudad de México, sus ciudadanos puedan elegir libremente a sus gobernantes y comentó que desde entonces el PRD gobierna la Ciudad de México, implantando políticas sociales novedosas, ampliando libertades individuales, generando mayores condiciones para el desarrollo económico, con una ampliación de infraestructura que propicia la confianza para una inversión privada. Mencionó que la Ciudad de México es la depositaria del mayor porcentaje de inversión extranjera directa por el clima de seguridad, que la ha convertido en una de las áreas menos inseguras en medio de la inseguridad que vive el país.

Afirmó que difícilmente se podría entender el México moderno sin la presencia del PRD y el papel de las izquierdas. Surge con principios ideológicos por la lucha de la equidad social para atemperar las desigualdades, en contra de los privilegios, para ampliar los derechos sociales, los derechos humanos, y en el marco de los valores fundamentales de la democracia, la defensa de la tolerancia y de la pluralidad, buscando cambios por las vías institucionales. Se dijo convencido de que después de 30 años de políticas económicas que han situado el desarrollo de México en una suerte de estancamiento, hoy se requiere generar condiciones para un mayor desarrollo económico, para generar empleos, para dar verdaderas oportunidades para las nuevas generaciones y para fortalecer el mercado interno, que al mismo tiempo propicia una movilidad social. Habló sobre la necesidad de construir una relación constructiva con los Estados Unidos y la ampliación del TLC, pero al mismo tiempo generar condiciones para evitar las asimetrías.

Finalizó asegurando que el 2012 será un año de grandes riesgos en medio de la situación económica de estancamiento que amenaza amplias zonas del país, la poca participación por la presencia del crimen organizado, pero es al mismo tiempo un momento de oportunidades de enfrentar exitosamente estos retos para dar la oportunidad de un México diferente.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Agradeció la invitación y saludó a los presentes. Comentó que el Partido del Trabajo en el mes de diciembre cumplió 20 años de vida político electoral.

Explicó que su partido se define como un partido de izquierda, promotor del socialismo y es resultado de la confluencia de numerosas organizaciones sociales de masas que luchaban por la satisfacción de sus necesidades básicas, como vivienda, apoyo al campo, educación, salud, servicios básicos y otras demandas como empleo y democracia sindical. Comentó que esta lucha se ha llevado a cabo a lo largo y ancho del país desde la década de 1950 y que el PT nació como una opción política para importantes segmentos de la población pobre y marginada para luchar por la vía electoral y obtener cargos públicos desde los cuales, se pueda modificar la situación económica y social del país, buscando como objetivo la conquista del poder para transformar de manera radical al Estado en beneficio del pueblo y de los trabajadores.

Recordó que en la década de 1970-1980, numerosas organizaciones sociales y políticas eligieron la vida armada como mecanismo de acción social, mientras otras como el PT optaron por la organización y concientización de los sectores populares. Hizo un recuento de la participación del PT en los procesos electorales federales desde 1991 y hasta el 2003 y comentó que es a partir de 1994 que cuentan con un grupo parlamentario en la Cámara de Diputados y por primera vez en el 2006 con grupo parlamentario en el Senado. Al hacer un recuento de la historia electoral de su partido puntualizó que el PT ha ido, de menos a más y siguen en ascenso.

Comentó que en 20 años de historia partidista han desaparecido del escenario político nacional, cuando menos 12 partidos con registro nacional, por lo que en su opinión el PT representa una fuerza política real, en proceso de consolidación y desdoblamiento nacional al servicio de las clases trabajadoras, los sectores populares, las clases medias progresistas y los empresarios nacionalistas, que luchan por construir un México mejor más próspero, equitativo, justo y democrático.

Sobre los aspectos de la ideología y principios partidarios, mencionó que desde su fundación y a lo largo de su trayectoria el PT ha hecho suyos los ideales de los mejores hombre y mujeres que han dedicado su vida a la construcción de México, recogiendo los

ideales y expresiones de quienes en otros países se propusieron transformar el mundo en un sentido democrático y socialista.

Señaló que su filosofía se expresa en la frase “Servir al pueblo. El sentido de la existencia y de toda la acción política del PT consiste en promover y coadyuvar a la construcción del poder popular para transformar la realidad económica, social, política y cultural de México”. Dejó en claro que no se trata de hacer política a nombre del pueblo sino que el pueblo haga su política, y el partido junto con ellos, en lo que llamó “hacer política popular”. Mencionó como su esencia, la construcción del poder popular, la autogestión y la autonomía plena de las organizaciones de masas.

Su principio fundamental es la línea de masas, la línea orientadora en el trabajo político, económico, social, organizativo en la formación ideológica y en la implementación de políticas públicas. Su premisa es que “sin las masas no se puede efectuar la transformación del país”, esto implica la necesidad de integrarse plenamente a las masas, aprender de sus luchas y de sintetizar y sistematizar sus experiencias, Finalizó su participación diciendo que el PT aspira a construir un México más fuerte plenamente soberano, respetuoso en el concierto internacional, especialmente con los pueblos de América Latina.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Agradeció la oportunidad de representar a su partido y reconoció el esfuerzo de las autoridades del IFE para que la promoción del voto de los mexicanos en el extranjero sea una realidad y no un deseo. Señaló que el Partido Verde Ecologista de México surge como una asociación de colonos de los pedregales de Coyoacán que preocupados por la pérdida de los espacios verdes se organizan y empiezan a promover situaciones para mejorar el medio ambiente. Se juntan con otras organizaciones ecologistas del país y forman una alianza ecologista y al darse cuenta que enfrentan problemas gravísimos de oposición y de falta de concientización de la sociedad, desean participar políticamente para llevar sus ideales al terreno de los hechos.

Señaló que cuando se forma el Partido Ecologista enfrentó una situación electoral muy difícil que no le permite acceder a los puestos de elección popular y lo hace perder el registro. En 1991 se forma el Partido Verde Mexicano con un registro condicionado y no logra conservar el registro pero si permea en la sociedad la idea de mejorar el medio ambiente, y de que las políticas públicas puedan ser encaminadas a que los mexicanos tengan el desarrollo que merecen conservando la parte de cuidar el medio ambiente. Puntualizó que en 1994 obtiene el registro condicionado y logran constituirse como partido político, en lo que llamó una “lucha constante de obstáculos de superación de ir hacia adelante”.

Destacó que el PVEM ha generado en territorio nacional la preocupación por tener un desarrollo en armonía con el medio ambiente y que la gran mayoría de reformas legales en cuanto al medio ambiente, son por su iniciativa. Señaló que a partir de 1996 inicia un programa para incorporar a los jóvenes en la vida política del país, logrando incidencia en muchos temas de interés nacional, mencionó que hoy en algunos estados son la tercera fuerza electoral, y que su esfuerzo ha dado frutos en beneficios del país y en el cambio que quiere México.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento

Se dijo afortunado de estar con la comunidad de mexicanos en Chicago, señaló que Movimiento Ciudadano, antes Convergencia, tiene su origen en 1996 y es en 1998 con su asamblea constitutiva que puede registrarse ante el IFE. Recordó que ese mismo año se otorgó registro a otros cinco partidos más, que después desaparecieron.

Enfatizó que su partido propugna por un estado de derecho democrático que garantice las libertades, los derechos humanos y ciudadanos de todo mexicano a través de un proceso de renovación constante. Comentó que su proyecto político fija tres grandes ejes de acción: 1) transición democrática y gobernabilidad, 2) desarrollo económico sustentable y 3) desarrollo social incluyente, mediante un trabajo que desarrolla las estructuras locales, pues de lo regional se construye el proyecto nacional.

Indicó que su primer reto fueron las elecciones presidenciales del 2000, donde la coyuntura apuntó a la creación de una gran coalición de izquierda que se denominó Alianza para México que les permitió conservar el registro y obtener representantes populares, avanzando en las elecciones intermedias de 2003 para renovar la Cámara de Diputados y ante la fortaleza de las estructuras locales, se decidió no coaligarse para medir su propia fuerza y lograr por si mismos el 2.53% de la votación nacional. Comentó que en 2006 se determinó participar en la Coalición por el Bien de Todos junto al PRD y el PT porque representaban los cambios que urgen al país y esbozaban líneas generales de agenda legislativa nacional progresista en beneficio social.

Señaló que, Movimiento Ciudadano surgió el 10 de octubre de 2011 y abrió el partido a las candidaturas independientes para que no fuera la nomenclatura la que determinara. Se dijo convencido que con Andrés Manuel López Obrador, el país vivirá el cambio que se espera y se abrirá la democracia.

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

Agradeció a los asistentes y comentó que en las últimas tres décadas México ha vivido desde 1977 una gradual transformación de sus instituciones políticas, que ha generado la transformación cuantitativa y cualitativa del sistema de partidos, mencionó que no solo se transitó de un multipartidismo con partido hegemónico a un sistema multipartidista competitivo, sino que emergieron nuevos partidos con nuevas ideas y liderazgos, al mismo tiempo aparecieron nuevos electores gracias a la reforma al COFIPE de 2005 cuando los mexicanos residentes en el extranjero pudieron votar por primera vez en las elecciones presidenciales en 2006, Afirmó que tanto Nueva Alianza como el Voto en el Extranjero son producto de la transición a la democracia en un tránsito intenso y difícil, donde los mexicanos han ido normalizando y haciendo propios los valores y las buenas prácticas democráticas.

Mencionó que los cambios se dan con la democracia como el marco de referencia, y con partidos tradicionales que han aceptado cohabitar y cogobernar con otros de reciente aparición, en un nuevo sistema electoral que ha propiciado por un lado la aparición de nuevas reglas de juego que regulan la competencia política y por otro lado la inclusión en la escena electoral de segmentos de la sociedad mexicana antes excluidos.

Recalcó que Nueva Alianza es consecuencia del proceso de transición democrática en México, que surge de la unión del movimiento indígena popular, *Conciencia política* y un grupo de jóvenes que quieren y buscan el cambio. Recordó que el Grupo *Conciencia política* impulsó reformas que el país necesitaba en materia de educación fiscal, y al no lograrlo deciden en conjunto con el magisterio formar el Partido Nueva Alianza. En 2005 se registran y desarrollan capacidad de movilización, convencimiento y acercamiento con la ciudadanía para hacer realidad la inclusión como partido formal en México. Dijo que su partido apuesta a que la educación sea la principal fuerza motriz y lo calificó como un partido cercano a la ciudadanía.

TEMA 1: ECONOMÍA

Dinámica

Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame

Felicitó a los panelistas por su precisión en el tiempo, y ánimo a explorar y abundar con ideas en la segunda parte del evento. En el que cada uno daría en 3 minutos su posicionamiento institucional en torno a tres temas, que serían planteados por académicos

Tema 1: Economía, Prof. Javier Esguevillas, Universidad de Notre Dame

El primer tema se refirió a cuestiones económicas, Javier Esguevillas comentó que el crecimiento económico sostenido de México no se ha reflejado de manera directa en la sociedad mexicana, donde la inequidad y la exclusión social sigue siendo en el siglo XXI una realidad y preguntó ¿qué medidas concretas, qué modelos concretos, tienen en sus formaciones políticas para acabar en el corto plazo con la desigualdad estructural del país?

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Reconoció que el crecimiento de México no es el que se requiere, puntualizó que en la última década el crecimiento del PIB no refleja la necesidad de creación de mayores empleos y oportunidades para las generaciones que van emergiendo, y si bien se ha crecido respecto al ingreso per cápita de los mexicanos, las desigualdades se siguen reflejando. Comentó que en los 80 difícilmente se encontraban indicadores para medir la pobreza, y ahora la pobreza se sujeta a esos indicadores.

Destacó que 52 millones de mexicanos sufren algún tipo de pobreza, y que esas desigualdades se generan en razón de que no se ha podido modificar estructuralmente el sistema en México. Comentó que no se cuenta con una reforma fiscal que permita hacer que la mayor parte de los mexicanos con ingresos puedan aportar, no hay una aportación hegemónica por parte del consumo y que los ingresos siguen siendo muy concentrados. Recalcó que no sólo es pelear la pobreza, sino lograr que las personas se vuelvan corresponsables de su propio desarrollo, procurando mayores índices de salud, educación y alimentación, como en los programas sociales *Oportunidades*, y el *Seguro Popular* que de manera integral permite tener acceso a medicinas y a atención médica, y buscan eficientar la redistribución de la riqueza, para que todos los jóvenes tengan acceso a la educación, acceso a cuidados maternos, se incrementen los índices de salud en la niñez, como elementos que se requieren para ir eliminando las desigualdades que aún se presentan en el país.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

Invitó a revisar algunas de las cifras específicas aplicadas a temas de desarrollo social e indicó que han sido políticas asistencialistas, que no han logrado abatir la pobreza y la desigualdad, siendo el tema central **¿cómo generar mayores oportunidades de desarrollo social para la población?** Indicó que más allá del debate entre partidos políticos o candidatos, el tema central tiene que ver con el enfoque social y con la política fiscal.

Al hacer referencia a datos específicos sobre los gastos fiscales en México indicó que en la medida en la que el debate siga siendo de generalidades y no entren a revisar elementos

sustanciales para tomar decisiones en materia fiscal, “todo lo demás es demagogia porque estamos destinando más dinero para profesionalizar a las organizaciones que se dedican a los temas de desarrollo social sin poner el énfasis en los temas de evasión, elusión y tratamientos fiscales especiales”, donde en su opinión se debe empezar la discusión.

Dejó en claro que se trata de un debate que se ha dado en todas las sociedades, mencionó el caso de Europa donde sus problemas económicos tienen que ver con los tratamientos fiscales especiales y con la necesidad de abandonar las franjas de privilegio. Señaló la importancia de acortar las franjas económicas entre sectores para lograr respuestas mucho más específicas.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Dejó en claro la urgencia de generar las condiciones que permitan romper con el círculo vicioso de tener una maquina generadora de pobres y al mismo tiempo, dedicarle una cantidad enorme de recursos de la hacienda pública para combatir la pobreza. Enfatizó la necesidad generar las condiciones para que al mismo tiempo de generar los empleos que el país requiere se eviten los fenómenos migratorios de México, especialmente hacia los Estados Unidos.

Celebró que en el Foro se reconociera la necesidad de una reforma hacendaria y fiscal, para acabar con los privilegios y empezar por lograr que los que deben pagar, paguen como deben hacerlo. Comentó que en México se han reconocido a 420 grupos corporativos con pagos de pequeños contribuyentes, y sumó la cuestión de la evasión fiscal como un tema a atender.

Se cuestionó, sobre la demora en tomar medidas en el tema cuando las tres principales fuerzas políticas representadas en el congreso están de acuerdo en ello. Invitó a lograr que PEMEX sea la columna vertebral del desarrollo económico para que produzca cadenas productivas, que cuente con autonomía presupuestal para su avance en exploración, producción o refinación de tal manera que el estado mexicano tenga mayores recursos para invertir infraestructura, otras vías de comunicación. En lo que se refiere a telecomunicaciones, recaló la importancia de competencia, concurrencia y competitividad económica.

Indicó que estas acciones permitirán la generación de los empleos que se necesitan, atención al campo y mayor inversión en la educación pública, para que entonces generar oportunidades para las nuevas generaciones. “Empleos, crecimiento, movilidad social y oportunidades de educación” evitando que las nuevas generaciones se vayan a los brazos de la delincuencia.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Indicó que la aplicación del modelo neoliberal ha llevado a México a situaciones económicas, social y de seguridad pública insostenibles, con prácticamente un crecimiento de “0”.

Recordó que el FMI prevé que en 2012 la economía mexicana crecerá al 3.8%, pero se requiere que la economía mexicana crezca de manera sustentable para que haya una redistribución de la riqueza a toda la población, principalmente a los sectores más desprotegidos y en condiciones de extrema pobreza. Señaló como indispensable, un incremento progresivo en los recursos fiscales por la vía del pago de impuestos por lo que urgió a revisar los mecanismos de exención y evasión de impuestos por parte de las grandes empresas.

Señaló que el Partido del Trabajo apuesta por tres líneas programáticas estratégicas: 1) crecimiento; 2) redistribución de la riqueza y 3) aumento de los recursos públicos, que contribuirían a mejorar las condiciones de trabajo, de ingreso y de vida de los mexicanos reduciendo con ello los niveles de inseguridad pública, de violencia, secuestros, desapariciones y muertes relacionadas con el crimen organizado y el narcotráfico.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Mencionó que es un tema preocupante, no sólo para México cuyo modelo económico ya demostró que no funciona, remarcó la importancia de generar los instrumentos legales que fomenten la inversión productiva, para generar empleos en el país, la captación fiscal adecuada.

En el tema del IVA y del ISR, comentó que poner un impuesto al valor agregado generalizado, ocasionaría que todos en la medida de sus ingresos pagaran impuestos, y se tendrían con ello recursos e incentivos de inversión para generar empleos, y evitar la necesidad de migrar. Finalizó indicando que es importante replantear el modelo económico y generar aquello que le genere riqueza al país, buscar un cambio estructural que genere inversión productiva en el país.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Indicó que el futuro de México debe fincarse en un cambio de modelo que garantice la participación de todos los agentes económicos. “No es moral ni económicamente aceptable el modelo que arroja los mayores beneficios para unos millonarios y genera pobreza para 50 millones de ciudadanos”. Se necesita un modelo de responsabilidades, de normas e impulso económico, un modelo que fomente el ahorro nacional, la inversión, la justa redistribución de

la riqueza y el patrimonio familiar, un modelo de alianzas en donde todas las fuerzas económicas convivan con equidad y justicia.

Recordó que hay más de 2 billones en el presupuesto federal para este año, pero están mal administrados porque solo beneficia a quienes tienen recursos, o no pagan impuestos.

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

Recordó que un tema importante es la universalización de los servicios, en especial de educación, salud y asistencia a grupos vulnerables. Señaló que el asistencialismo en México ha generado más pobres y un sistema de lealtades políticas que son practicadas en los estados y en algunas dependencias federales. Mencionó que el bono demográfico se ha desaprovechado, no se ha impulsado las áreas generadoras de empleo, por lo que se convertirán en un pagaré demográfico.

En su opinión es fundamental avanzar en el terreno educativo, hay que invertir en educación y en infraestructura, especialmente en escuelas y en el desarrollo de la juventud.

Señaló que si se tiene gente capacitada, comprometida con el país, con trabajo en sus lugares de origen, los niveles de criminalidad van a bajar y serán mucho más prosperas las zonas geográficas con claridad y objetivo, que sería el mejoramiento de la educación y la economía.

Segunda participación del Profesor Javier Esguevillas

¿En sus partidos están de acuerdo en cargar fiscalmente el trabajo o el consumo. Todo lo que plantean de mejoras en la educación o un nuevo sistema de asistencia pública se tendría que basar y financiar en el sector público, en lo privado o en lo mixto, es decir deuda?

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

El modelo que se pretende impulsar es, ni cargar todo al consumo ni todo a fiscalizar el ingreso. Se requiere bajar el impuesto sobre la renta para incentivar la inversión, se necesita generalizar el impuesto al valor agregado, y que no haya regímenes especiales.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

La responsabilidad del Estado es irrenunciable ante las posibilidades de financiamiento. Una de las responsabilidades de los Estados nacionales es generar estadios de certeza y certidumbre a la población y de posibilidades de desarrollo.

En cuanto al impuesto al trabajo o al consumo, señaló que es necesario mantener una combinación virtuosa en donde los impuestos al consumo se den de manera generalizada con posibilidades de incentivar ciertos productos y en la parte de impuestos al trabajo generar incentivos que permitan la inversión, la generación de nuevos empleos pero que también permitan grabar la riqueza en forma proporcional.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Señaló que hay coincidencia significativa entre las fuerzas políticas representadas en el congreso de México, y señaló “para que buscar nuevos impuestos cuando las grandes corporaciones no pagan como deben pagar, ni los que evaden”. En su opinión se deberían de contribuir para igualar oportunidades y tener mayores recursos para la inversión que genere oportunidades en el país, y no nuevos impuestos cuando. Señaló que si el Estado mexicano no se hace cargo de la política social se van a agrandar las desigualdades. “Son irrenunciables las obligaciones que se tienen con la educación, salud, construcción de viviendas”.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Se apuesta por homologar un IVA, desgravar el salario compensando con un impuesto al consumo que obligue a los que más y menos tienen.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Indicó que los responsables de que haya privilegios fiscales son el PRI y el PAN, los partidos mayoritarios que no han querido revisar la situación. La elusión y la evasión tienen su origen en leyes decretadas por el PRI y que el PAN en once años de gobierno no ha querido revisar porque responden a los intereses de los grandes capitales. Recordó que los capitales en la bolsa de valores no pagan impuestos, las empresas no pagan impuestos, por lo que es necesario combatir prácticas monopólicas que encarecen bienes y servicios.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Apostó por el modelo mixto, como en el caso brasileño, se mostró en contra de aumentar los impuestos, los regímenes de excepción que solamente beneficia a los más ricos de México que no pagan impuestos y contra la carga a través del IVA que se generalizaría para los que menos tienen. Propuso no aumentar impuestos que permitiría tener más poder adquisitivo y reactivar la economía de México.

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

En su opinión es importante incentivar a las empresas generadoras de empleo y el modelo de recaudación no ha sido eficiente, se tiene que hacerlo más eficiente, sin elevar el porcentaje de impuestos, señaló que el Estado debe atender al sector social invirtiendo mucho más.

TEMA 2: SEGURIDAD. PROF. JAIME PENSADO, UNIVERSIDAD DE NOTRE DAME

El profesor Pensado dijo que un tema delicado es el de la violencia nacional en general y la inseguridad pública en particular porque generan miedos que ponen a los ciudadanos unos contra otros. Señaló que es un tema existencial porque amenaza la democracia en general y a la sociedad mexicana misma, en este orden de ideas preguntó ¿cuáles son las propuestas y respuestas de sus partidos políticos en relación al problema de la seguridad nacional en el corto y en el largo plazo?

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

Es un tema fundamental, donde la estrategia nacional no ha sido la más correcta, recordó que los esfuerzos toman en cuenta a los gobiernos locales, a la sociedad civil, por lo que se ha permitido el dialogo entre diferentes actores. Señaló que se trata de un tema de corresponsabilidad, donde los ciudadanos deben tomar los espacios públicos, con el argumento de que cuando un espacio público se abandona es nido de prácticas antisociales. Lo que propone es recuperar espacios públicos, mayor inversión en deporte, educación y cultura.

Indicó que no es tema sólo del gobierno federal, sino del ámbito local, con metas específicas, donde los niveles de gobierno deben de corresponder, y brindar confianza a la ciudadanía en los ministerios públicos.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Recordó que para los migrantes este es un tema que les ocupa y preocupa, porque tienen a su familia en México. Se tendría que invertir en educación, porque las policías están al servicio del crimen organizado, hay un clima de corrupción donde gobernadores de PRI, PAN están al servicio del crimen organizado por el dinero que pagan por el narcomenudeo. Las peleas por las plazas generan violencia. Los estados gobernados por el PRI son los más violentos de México, qué futuro les espera a sus familiares, regresar a los soldados a los cuarteles e invertir en educación como algunos gobiernos progresistas. Es más barato otorgar una beca que mantener a las personas en la cárcel.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Comentó que México no sólo vive un problema de seguridad pública, sino también la falta de una buena economía, educación, cultura y de ética, de principios y de valores en favor de una convivencia social sana y productiva. Urgió a cambiar la actual política económica que no da resultados, no ha generado crecimiento y sí desempleo y subempleos muy altos. Indicó que las condiciones de pobreza y la migración a EE.UU., contribuyen a explicar el crecimiento exponencial del narcotráfico, del crimen organizado, de la violencia y la muerte de gran número de personas.

Señaló que los gobiernos neoliberales del PRI y del PAN no han sido capaces de ofrecer condiciones económicas y de bienestar. La apuesta es el fomento a la educación a todos sus niveles.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

Indicó que la estrategia en el combate a la inseguridad, propuesta por el gobierno federal no ha dado los resultados que se esperaban. El saldo está a la vista con poco más de 47 mil ejecutados en lo que va del sexenio, un incremento del 600% en el presupuesto para los temas de seguridad y el saldo no es positivo.

Explicó que su partido plantea recuperar un Estado eficaz que parta de sus atribuciones irrenunciables, primero con la generación de certeza a sus ciudadanos y posibilidades de desarrollo en libertad y con un ambiente de seguridad. Es necesario profundizar en los temas de inteligencia, de cooperación internacional de información, combatir el lavado del dinero y la recuperación de zonas territoriales de manos del crimen organizado. En suma “más lápices y menos balas” para recuperarle a la nación mexicana la certeza para dar condiciones reales de crecimiento y recuperación del territorio nacional.

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Explicó que la criminalidad en México se modificó en los últimos años pasando de ser lugar de tránsito a lugar de disputa con todas sus implicaciones. Comentó que dos han sido los elementos para el combate a la delincuencia: presentarles un frente y mediante prevención.

Explicó que al momento de hacer frente al crimen organizado no se contó con las estructuras de los estados y municipios, el camino para hacer frente al problema es mediante el fortalecimiento de las instituciones, no sólo con el combate sino a través de la procuración de la justicia, fortaleciendo los tribunales y a las entidades investigadoras. Dejó en claro que el Estado no puede permitir que le arrebaten el monopolio de la violencia y es necesario equilibrar el gasto entre fortalecer las policías y fortalecer el ministerio público en un nuevo modelo penitenciario, con incremento al presupuesto en prevención.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Ante el fracaso de la estrategia de seguridad planteó varios rubros para enfrentar a la delincuencia:

1. Prevención social del delito, con oportunidades de desarrollo cultural, para evitar que las nuevas generaciones caigan en el crimen organizado.
2. El desarrollo de una inteligencia policiaca y militar, de los distintos órganos del Estado mexicano.
3. Inteligencia financiera para cortar los circuitos del lavado de dinero del crimen organizado.
4. Acuerdos bilaterales, especialmente para evitar el contrabando de armas que dota de alto poder de fuego al crimen organizado.
5. Autonomía del ministerio público
6. La depuración y profesionalización de los cuerpos policiacos y una mayor coordinación entre ellos, mandos policiacos únicos.

En síntesis, un acuerdo nacional que permita avanzar y sacar la ley contra el lavado de dinero y blindar el proceso electoral con las autoridades correspondientes para evitar la intromisión del dinero sucio en las campañas electorales.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Recordó que uno de los postulados de su partido fue la pena de muerte e indicó que hay dos vertientes en el tema de la criminalidad en el país: 1. profesionalizar y dignificar la procuración de justicia, cubriendo las deficiencias y reforzando la punibilidad para lograr condenas ejecutoriadas; penas más duras que se cumplan y profesionalizar la administración de justicia. 2. Un mando único policial con inteligencia para ubicar a los criminales, penas que inhiban la conducta delictiva.

Señaló que a la estrategia contra la delincuencia le faltó el primer paso que es profesionalizar y dignificar los órganos de procuración de justicia.

Segunda intervención del Profesor Jaime Pensado

En una segunda ronda se les preguntó ¿Qué piensan sus partidos de la legalización de las drogas (mariguana) y de qué manera se puede presionar al gobierno de Estados Unidos para que ayude a combatir el problema de la violencia?

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

Dijo que la legalización no es la opción, hay otras formas de incidir en la sociedad, la cultura, el deporte, la recreación y la educación. La venta desmedida de armas de EE.UU. ha propiciado que lleguen armas a México y ha generado una población de armas más potentes para los delincuentes que las de las autoridades locales. Invitó a que los partidos políticos exhorten a las autoridades norteamericanas a reflexionar sobre la venta de armas.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Dijo que el Foro es importante para sensibilizar y buscar un acercamiento con las autoridades de EE.UU. para que se comprometan con la lucha al narcotráfico, la percepción desde México es que EE.UU pone las armas y México los muertos.

Es importante cambiar la política, y dejó en claro que la legalización no es factible, por los niveles de desarrollo o cultura para legalizarla.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Indicó que la legalización no es opción, ni la salida a la violencia que vive el país, lo que se tiene que hacer es darle alternativa a los jóvenes que ni estudian ni trabajan. Es necesario darles educación, cultura y un empleo para que puedan mejorar su forma de vida.

La legalización de la droga implicaría que así como se gasta dinero en alcohol y tabaco, una parte del ingreso de los mexicanos se destine para consumir droga, y hoy el consumo es un problema en todos los sectores de la sociedad.

Respecto a presionar a Estados Unidos en el tema, comentó que la droga llega de Centro y Sudamérica para Estados Unidos y entra por la frontera para atender el gran mercado. El tema de las armas, como la fallida estrategia “Rápido y furioso” y el tema del lavado de dinero, donde las propias agencias norteamericanas lo propiciaron para saber su destino, permiten el negocio ilícito de la venta de drogas.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

Explicó que la discusión de legalizar la droga debe ser una discusión regional o continental porque de no hacerlo, al final se tendrían ínsulas específicas en donde podría permitirse el libre tránsito de sustancias. La discusión se tiene que dar de manera ordenada, con seriedad y sustento técnico, basado en los temas de la salud y del desarrollo social. Si solo se da el ángulo policiaco, se fracasará continentalmente, con jóvenes proclives a la droga, con estados y sistemas de salud que no han sido capaces de prevenir fenómenos de esta naturaleza y estados policiacos que persiguen a los distribuidores y no a los usuarios.

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Plantear la posibilidad de que en México se legalice el consumo, hasta cierto punto ya no es un debate porque ya no se criminaliza al drogadicto cuando se le permite traer una cantidad para su consumo, pero si es un crimen cuando se toma una ganancia de enajenar las mentes de los jóvenes. Concluyó que hay que pensar un poco más, no es una decisión tan fácil.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Consideró que se trata de un debate regional al pensar que el principal mercado de consumo de enervantes es Estados Unidos. Señaló que de poco serviría avanzar en este esquema si no hay participación y cooperación bilateral, además comentó que en México ya está permitido en el código penal la portación de ciertas dosis de enervantes, y esto no ha detenido el consumo de drogas y el envenenamiento que se tiene de amplios sectores de la sociedad mexicana.

En su opinión lo que se debe de analizar es, sobre cómo avanzamos en esquemas de prevención y de tratamiento de las adicciones, asumiéndolo como un asunto de salud pública para fortalecer los esquemas de cooperación internacional. Aseguró que con Estados Unidos se debe avanzar en convenios bilaterales contra el lavado de dinero.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Su partido está en contra de la legalización de las drogas porque se permitiría que la gente siga consumiendo sustancias que dañan la salud, y porque tampoco terminaría con los grupos del crimen organizado.

En lo tocante a la relación bilateral entre México y Estados Unidos se pronunció en contra de que Estados Unidos, utilice a México como laboratorio, como el hecho de que venda armas para localizar a los grupos de delincuentes, se tiene que lograr un trabajo en comunión para evitar el tráfico de arma.

TEMA 3: SOCIAL PROF. XÓCHITL BADA, UNIVERSIDAD DE CHICAGO EN ILLINOIS

Xóchitl Bada inició afirmando que México ya perdió la suficiencia alimentaria y depende de la importación de granos básicos para alimentar a su población, agregó que ante las sequías y heladas que han puesto en situación de emergencia a múltiples comunidades que dependen de la agricultura, para preguntar sobre las propuestas de los partidos para enfrentar la crisis del campo mexicano, recuperar la autosuficiencia y soberanía alimentaria, para que los trabajadores agrícolas no salgan a buscar empleo a los Estados Unidos.

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

Señaló que en el tema de la suficiencia alimentaria no sólo se trata de comprar tractores, granos y fertilizantes, sino de apoyar verdaderamente al campo mexicano. Explicó que no se puede competir contra los subsidios en Estados Unidos, que son mayores a los que se otorgan al campo mexicano, por lo que pidió incidir para que se apoye al campo directamente en subsidios y fortaleciendo las instituciones agropecuarias de las dependencias estatales y del gobierno federal.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Afirmó que muchas de las personas que emigraron a Chicago lo hicieron porque el campo mexicano estaba abandonado, no hay trabajo, las tierras no están trabajadas, en suma “hay un

abandono criminal de los gobiernos neoliberales”. Explicó que México depende para su alimentación de los mercados internacionales, por lo cual quienes se quedan con las ganancias de las ventas son los funcionarios y empresas del sector público, en una cadena de importaciones que lleva utilidad grande a los que importan.

Propuso relanzar un nuevo *Plan de Ayala* que invierta, estimule y que se genere dinero en las comunidades para que la gente se quede a vivir allí. Se disculpó por ser crítico ante la realidad del país y finalizó diciendo “hay una falta de atención al campo ancestral que se sigue padeciendo en todo México”.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Recordó que la soberanía alimentaria, ya se contempla en la constitución como derecho de los mexicanos, pero lo que no se dice es cómo alcanzarla.

Precisó que desde 1983 se optó por comprar alimentos en el exterior, con lo cual no somos autosuficientes en alimentos, recordó que el campo mexicano está totalmente devastado y gran parte de su población migra a otras partes de México y hacia EE.UU. Comentó que no hay opción para el campo, por los problemas de sequías y heladas que padece y por un presupuesto para su atención insuficiente.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

Comentó que estos debates deben tener como eje conductor las discusiones presupuestales, pues en donde se invierten los recursos es en donde los países ponen el énfasis y sus prioridades.

Explicó que el enfoque del gobierno no se ha centrado en los temas del campo, y si bien la Constitución ya contempla la soberanía alimentaria es necesario “hacer letra viva lo que es literatura”, mediante instrumentos normativos que den certeza y la posibilidad de que estos se cumplan.

Señaló que el país está atrapado en una política asistencialista que más allá de generar el desarrollo social, promueve que los beneficiarios no se muevan de esta franja de asistencia social, y no sean el impulso para que lleguen nuevas generaciones de beneficiarios y esos beneficiarios tengan acceso a niveles de bienestar que un entorno de seguridad y certeza les podría brindar. Son de los temas pendientes de una discusión mucho más amplia.

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Indicó que el problema del campo es un problema estructural que el Estado mexicano no ha podido resolver, y el presupuesto no está en determinar a quien se asigna el monto, sino en determinar como se utilizan esos recursos, hay una serie de subsidios y programas que no se aprovechan por el problema estructural y culturales. Recordó que los campesinos no tienen acceso a créditos y estaban sujetos a condicionantes sobre qué sembrar, a quién comprar las semillas etc. Afirmó que hay una inversión como nunca en el campo que no ha sido bien aprovechada, porque hay también una corporativización de los campesinos para utilizarlos en las elecciones y eso es algo que perjudica a todos.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Comentó que la atención al campo debe reflejarse en el presupuesto del gobierno federal, al mismo tiempo se debe avanzar en incorporar esquemas que se han desatendido, uno que tiene que ver con los precios de garantía y el que haya una universalización de los subsidios y no una monopolización de unos cuantos de los mismos.

Se debe atender otros esquemas de protección e incentivación a los grupos desprotegidos: en el campo, adultos mayores, jóvenes con programas de atención, becas, las instituciones de educación enfocadas al campo que tengan mayores recursos y mayor capacidad de vinculación con las necesidades del campo, para posibilitar también que haya una incorporación de valor agregado y una verdadera industrialización de productos y se apoye cadenas de comercialización y cadenas productivas en el campo.

Incorporar esquemas de colaboración bilateral con los Estados Unidos para lograr que en el Tratado de Libre Comercio se incorporen mecanismos de compensación para atender las asimetrías que México tiene. Es fundamental destinar recursos para generar mayores oportunidades de empleo, crecimiento económico en estas áreas que se han ido deprimiendo y con ello se detendría la necesidad de los flujos migratorios, especialmente del campo mexicano a los Estados Unidos.

Concluyó que si logramos estos esquemas de colaboración, se atenderá de fondo lo que preocupa a ambos países, a México por la cantidad tan grande de migrantes que luego son sujetos de violación de derechos humanos y laborales en Estados Unidos y la preocupación de Estados Unidos que invierte parte de sus recursos en sellar la frontera a esos flujos migratorios.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

El tema es muy difícil, la realidad es que el campo mexicano cada vez está peor. El país es insuficiente para dar la atención alimentaria que requieren los mexicanos. Los subsidios han sido corrompidos. Los programas sociales y sobre todo los que benefician a la gente del campo se han ido acotando, pervirtiendo y no benefician realmente al campesino.

Se tiene que lograr que los recursos que los Diputados aprueban verdaderamente lleguen a quien tienen que llegar, y que ese subsidio realmente sea empleado para que el campesino pueda tener una manera digna de vivir, le interese cultivar su tierra, cosechar los granos y tenga un buen conducto de venta. Precisó que los campesinos se enfrentan a las mafias de la cadena de distribución que encarecen el producto y desafortunadamente el que menos gana es el que lo produce. Señaló que es importante tratar que los productores del campo logren ser autosuficientes y generen esquemas de desdoblamiento para que los nuevos productores tengan los mismos apoyos para generar un negocio que sea redituable y que evite que los campesinos tengan que emigrar.

Segunda intervención de Xochitl Bada

Invitó a dar comentarios finales y propuso algunos temas: soberanía laboral, credencialización de los mexicanos en el exterior, posibilidades de la reelección en México, disminución de diputados plurinominales en el congreso federal y la deserción escolar y el acceso a la educación pública de calidad.

Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza

En cuanto a la credencialización señaló que es un paso importante el hecho de que ya se pueda votar desde el extranjero pero instó a que se puedan incluir otros documentos para poder votar como el pasaporte, o que se expida una credencial de elector desde el extranjero. En cuanto a la reelección es un tema para el que el debate no está listo pues hay todavía caciquismos locales que generaría poca equidad en cuanto a los procesos electorales. En cuanto a la reducción de los diputados plurinominales recalzó que es importante que todos los mexicanos sean representados, entonces el hecho de que haya un partido político que obtenga el 3, 4% de la elección federal obliga a que ese porcentaje de la población sea representado, y eso solo se puede mediante el acceso a la Cámara de los diputados plurinominales.

Pidió considerar una sexta circunscripción o el Diputado migrante, precisamente para garantizar la representación de los connacionales que viven en el extranjero e instó a permitir realizar campañas electorales en territorio estadounidense.

Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano

Está en contra de la reelección de cualquiera de los cargos de elección popular porque no están dadas las condiciones para tener, como en otros países, premios a la gente que es eficiente con la reelección.

En cuanto a las plurinominales mencionó que están en contra de la plurinominales, pero también en contra de que las prerrogativas a los partidos se otorguen de manera desequilibrada. Propuso espacio en los medios para los debates, que no haya inserciones en los noticiarios, que se quiten las prerrogativas a los partidos y se transparente el uso de los recursos para que no haya dinero del narcotráfico.

En cuanto al registro y votos desde el extranjero precisó que se quiere que tengan todo el derecho y las facilidades para que se puedan empadronar en el extranjero y puedan votar. Se pronunció para que el foro despierte el interés para votar, que puedan votar con el pasaporte, pues afirmó que se da el derecho, pero no el instrumento para empadronarse. Invitó a dar un voto de confianza a las autoridades migratorias de México. Los consulados puedan llevar a cabo el proceso y facilitar la votación. En cuanto a la educación señaló que es muy importante que se quite el monopolio de un sindicato y que se estimule la participación de la sociedad en las escuelas.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo

Comentó que no debe haber reelección, pero sí una revocación del mandato, cuando un funcionario no cumpla con sus obligaciones y responsabilidades. Su partido apostaría para que desaparecieran las plurinominales y en su lugar se considerara una proporción pura, es decir que en la votación, el porcentaje que cada partido obtenga, sea el que lo represente en las Cámaras. Señaló que los partidos con menor número de votos están sub-representados en la Cámara de Diputados.

En cuanto a la reforma laboral indicó que es un tema que no logra el consenso y precisó que muchas de las propuestas en la materia restringen las conquistas laborales y debilitan a los sindicatos. Su partido apuesta a la educación de calidad, a profesionalizar y capacitar a los profesores, a seguir abriendo oportunidades en todos los niveles de la educación, sobre todo apoyar la educación superior y no tender a su privatización.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

Agradeció la paciencia y comentó que el simple hecho de que estén representadas todas las fuerzas políticas nacionales mexicanas en un mismo foro es ya una buena noticia, reconoció que el IFE y la Universidad han dado un muy buen ejemplo para generar espacios de diálogo y

discusión. Comentó que al interior del PRI hay personas a favor de ella, con candados y otros que están en contra, por lo que es un debate inacabado.

Respecto a la credencialización señaló que el PRI está a favor de impulsar todos los esquemas que sean posibles para que más mexicanos participen, estén donde estén, porque se trata de un derecho de los connacionales, participar más allá de las fronteras.

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional

Comentó que el principio más antidemocrático es la no reelección, y que en México por la carga histórica se mal informa. Preciso que es importante considerarla porque existe un desequilibrio entre el ejecutivo y el legislativo. Explicó que los procesos que conlleva la administración legislativa los ubican en desventaja con los tiempos de la administración federal. Afirmó que es necesario eliminar las diputaciones plurinominales y apoyar la segunda vuelta, para que quien represente vaya con la solides de la mayoría de los votos. Comentó que el hecho de que haya muchas fuerzas políticas pulveriza la representación. En suma se trata de limitar las plurinominales, pero que se fortalezca de la representación.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática

Reiteró el agradecimiento y comentó su ánimo para que este foro que por primera vez se hace en el extranjero, contribuya a sensibilizar a los mexicanos residentes en el extranjero, para que conozcan de una mejor manera los planteamientos de los partidos políticos.

Apostó porque la presencia de los representantes de los partidos ayude a fortalecer las relaciones entre México y Estados Unidos. Celebró los acuerdos y coincidencias en el debate y pidió que juntos se impulsen en las Cámaras, ante el IFE, y ante el gobierno de la República un acuerdo para que se fortalezca la capacidad y posibilidad de participación con el voto de los mexicanos en el extranjero. Exhortó a que se tomen todas las medidas, y a que se logren compromisos para que todos los temas tratados puedan suceder en el periodo inmediato, asumió a nombre del PRD avanzar en ello.

Comentó que el 2012 es una oportunidad importante para lograr un cambio de fondo en el país y fortalecer la pluralidad, sin atemperarla ni acabarla, con la representación debida para lograr estabilidad política y social al país, fortalecer las instituciones de la República. Comentó que se podría pensar en la reelección con revocación de mandato. Señaló que se tiene una agenda amplia pendiente. En educación instó a destinar mayores recursos y esquemas que eviten su secuestro por un grupo oligárquico, con ello se evitaría disminuir la deserción escolar y fortalecer la calidad educativa.

Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México

Reiteró el agradecimiento e indicó que la credencial para votar para los mexicanos que viven fuera del país es un derecho que no se puede seguir negando. Se comprometió como Diputado Federal a presentar una iniciativa para que los mexicanos que radican en el extranjero puedan obtener su credencial de elector, vía las embajadas y consulados de México. Señaló que quien no tiene credencial menos tiene pasaporte. En cuanto a la reelección, comentó que tiene sus pros y contras, se tendría que construir de consenso en las Cámaras para lograr la reelección.

En su opinión un tema que preocupa es la deserción escolar, los “ninis”, dijo que México necesita fortalecer la educación de las nuevas generaciones que permitirá solucionar de raíz muchos de los problemas que se viven hoy. “Con una educación adecuada se permitirá obtener un empleo bien remunerado, que permita tener una vida digna y que evite la migración, contra la pobreza la vía es la educación”.

CLAUSURA

Emilio Kourí, Director del Centro Katz de la Universidad de Chicago

Inició su participación preguntando: ¿qué hacen ustedes aquí?. Acto seguido señaló que es un hecho sin precedentes, que representantes de todos los partidos políticos nacionales y además dos consejeros del IFE se reúnan para hablar de la construcción de la democracia en México en la ciudad de Chicago.

Comentó que esto se explica porque hay una gran población de mexicanos que tienen un interés y están organizados para participar en la vida política de México, que desean estar en el tejido político de México, aunque las circunstancias los hagan vivir en Chicago.

Comentó que se trata de una población que se identifica como mexicana, con deseos de seguir vinculados con México, pero sin embargo señaló que se trata de una situación que no se debe dar por sentada, pues puede cambiar. Representa una oportunidad histórica para el Estado mexicano, que no se debe desaprovechar

Exhortó a pensar y reflexionar en lo que significa la presencia de los representantes en Chicago, en un momento donde México tiene grandes retos económicos, sociales, políticos. Considerar a la población migrante que es una fuente de ideas, posibilidades, recursos de regeneración de aspectos problemáticos de la vida política, social y económica en México, no sólo por las remesas sino por las formas de organización, de participación, formas de ser comunidad, en un momento de crisis como el que vive México.

Con su visión de historiador, afirmó que sería un error pensar que esto se puede postergar indefinidamente, se trata de una coyuntura de una o dos generaciones en la cual esta

población de mexicanos que por razones, muchas veces más allá de su voluntad, residen en Estados Unidos, tendrán que decidir cuáles son sus lealtades políticas, en dónde van a construir su ciudadanía política: ¿en México?, ¿en Estados Unidos? o ¿en ambos?.

La cuestión a reflexionar es si México abrirá los espacios para que esta gente emprendedora, trabajadora, que tiene mucho que ofrecer a México siga siendo parte de la vida política mexicana, o le darán la espalda y les dirán, “bueno manden su dinero y veremos qué día pueden votar y participar”.

En este momento de crisis los exhortó a pensar en la oportunidad histórica de abrir los espacios para que las ideas, los proyectos, los recursos de los migrantes sirvan para impulsar lo que hace falta en el país.

Concluyó afirmando que México necesita a sus migrantes y la construcción de la democracia mexicana se debe beneficiar con la participación de sus migrantes, para que no sea el caso de otras diásporas, que con el tiempo únicamente mantienen un vínculo distante y folklórico con su país de origen, sino por el contrario que sirva esta proximidad con Estados Unidos para que México sea ejemplo de cómo generar una comunidad política, que por razones históricas ha trascendido las fronteras y corresponde a una población que reside no en uno, sino en dos Estados.

Estuvo a cargo del Dr. Francisco Guerrero, Consejero Electoral del IFE

Agradeció a la Universidad de Notre Dame, el trabajo de Allert Brown y señaló que “Hoy se hace historia sin ser estridentes. Es la primera vez que los representantes de los partidos políticos se encuentran aquí”. Agradeció que se dieran tiempo para el país, para esta oportunidad.

Indicó que México es un país de retos complejos y queda claro que si las 7 fuerzas políticas nacionales no toman decisiones consensadas en los temas importantes del país, el país no tendría viabilidad, y señaló que de esto se trata la democracia.

Afirmó que el Foro se hacía con equidad: un valor que el IFE defiende. Precisó que se logró la equidad en el intercambio. Todo mundo a dicho sus puntos de vista con libertad, se han dicho cosas muy importantes, destacó que se hicieran con ideas, planteando posturas, con provocaciones, buen humor, pero sobre todo con civilidad. Indicó que 2012 es una gran prueba para la civilización mexicana, pues de que México organice unas buenas elecciones depende el futuro de la nación, depende de todos, de los partidos, de los ciudadanos.

Señaló que el IFE tiene la responsabilidad de instalar las casillas, de generar condiciones de equidad y de permitir que los mexicanos se expresen el 1 de julio. Agradeció a los medios de comunicación que de manera gratuita y generosa apoyaron en difundir el

evento, a los activistas y a las organizaciones no gubernamentales, que han estado en la promoción del voto y con las que se ha tenido debates acalorados.

Destacó el hecho de escuchar un compromiso, y señaló que lo haría propio como autoridad electoral, en un compromiso virtual de todos, en el sentido de no volver a tener en el año 2018 una elección presidencial organizada con el modelo de voto postal desde el extranjero..

Les pidió a los representantes de los partidos políticos lograr dos consensos: 1) La posibilidad técnica de revisar la modalidad para que exista la credencialización fuera del territorio mexicano, pues no se puede continuar con una diáspora de más de 12 millones de ciudadanos viviendo en Estados Unidos y otras partes del mundo con un modelo tan restrictivo como el que se opera y en el que se hace un esfuerzo para operarlo de la mejor manera, y 2) La posibilidad del voto presencial, algo explorado en muchas democracias y que es una posibilidad.

Señaló que el compromiso que representa el Foro con México, no puede postergarse, porque de hacerlo se perdería un capital humano y político para el país que no va a ser recuperable, señaló que ya se ha perdido mucho con el bono demográfico, con tantos millones de mexicanos viviendo en el exterior, para que ahora que ellos quieren participar no se ponga la mejor actitud, un mejor método y una mejor manera de trabajar.

“PERSPECTIVAS DEL VOTO DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO”

INAUGURACIÓN

Consejero Electoral Francisco Guerrero Aguirre

Por primera vez, los representantes de los partidos políticos y un presidente nacional participan en un diálogo con la comunidad de mexicanos en el extranjero con líderes de organizaciones provenientes de distintas partes de Estados Unidos, como California, Texas y Carolina del Norte.

En sus reuniones con la comunidad mexicana en el exterior, los Consejeros Electorales involucrados con el Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (VMRE) hemos recibido críticas acertadas sobre la incapacidad del Estado para construir un modelo de voto en el extranjero más incluyente. Muchos mexicanos quieren votar, pero no pueden hacerlo porque no tienen credencial de elector y no pueden regresar a territorio mexicano para tramitarla. Quiero informar a la comunidad de mexicanos, a los representantes de los partidos y a los miembros del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), que el IFE hizo un gran esfuerzo por flexibilizar el modelo. Por primera vez en la historia, el IFE contrató personal que dependía directamente del Instituto para apoyar y orientar en los consulados a la comunidad. Esta decisión es ahora irreversible; sí hace una diferencia que los ciudadanos encuentren personal en los consulados para recibir orientación sobre el proceso de voto.

Entre los participantes se encuentran varios diputados federales, quienes por mandato constitucional tienen las facultades legales para reformar las leyes. Por ello, les pido tomar compromisos hoy y apoyarnos para que antes de la conclusión de este periodo de sesiones pavimentemos el camino para revisar qué hacer en el próximo proceso electoral de 2015 revisando la posibilidad de expedir credenciales en el exterior y utilizar un modelo de voto más inclusivo.

Estoy muy orgulloso de estar aquí. Para todos los mexicanos que pudieron vencer los obstáculos para registrarse, el siguiente paso es votar y, para ello, es necesario informarse. Para eso están los partidos aquí. El Consejero Electoral Benito Nacif y un servidor nos comprometemos a que, una vez concluido el proceso de votación después del 1 de julio, llevaremos al Consejo General del IFE un reporte y un informe para que el Instituto proponga a la Cámara de Diputados y al Senado.

Dalia Moreno López, Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero

Estamos aquí por un compromiso: ver al futuro. Este es un proyecto complicado en el que colaboran muchas instituciones y es necesario preguntarnos qué requiere este proyecto y cuáles son sus perspectivas. Esta labor no podemos hacerla solos, pues no tenemos la infraestructura internacional necesaria. Por ello, agradezco particularmente a las organizaciones que han hecho posible el VMRE con su apoyo diario promoviendo el derecho a votar y entregando solicitudes de inscripción a la LNERE.

Nos hemos propuesto dos objetivos. Primero, conseguir más inscripciones a la LNERE, pero reduciendo los costos. Los costos los podemos controlar, hemos reducido efectivamente el gasto. Sin embargo, la participación depende también de otros actores y, si bien hoy estamos 200% arriba de la cantidad de solicitudes recibidas en el mismo periodo en el VMRE 2005-2006, hasta el 15 de febrero sabremos cuántos mexicanos se registraron en la LNERE. Segundo, reflexionar sobre las perspectivas del VMRE, que todos los actores involucrados —las organizaciones, el IFE, el Congreso y los partidos políticos— dialoguen sobre el futuro del proyecto.

PARTICIPACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Dinámica

Cada partido expondrá en cinco minutos sus reflexiones respecto a las perspectivas del VMRE.

Bonifacio Herrera Rivera, Diputado Federal del Partido Acción Nacional

Hay una gran fuerza de mexicanos residentes en el extranjero que quieren asumir una responsabilidad política con su país de origen y, como muestra la experiencia de otros países, después de una o dos generaciones si esta voluntad no recibe respuesta se pierde el gran potencial de la voluntad políticos de los connacionales. Sería lamentable perder la participación de todos los connacionales. Si bien es cierto que la democracia mexicana aún es joven, el proceso de consolidación continúa y en él debe incorporarse la participación de los mexicanos en el extranjero. Erróneamente, algunos piensan que los residentes en el exterior en realidad no quieren votar; sin embargo, estas ideas olvidan que las barreras para ejercer este derecho hacen poco viable la participación. El derecho a votar en el extranjero está incompleto, pues los ciudadanos pueden votar pero no pueden ser votados. Por estas razones, el compromiso del PAN es trabajar para modificar las leyes y hacer más accesible la participación de los connacionales.

Sebastián Lerdo de Tejada Covarrubias, Diputado Federal del Partido Revolucionario Institucional

Un país donde el empleo no llega, el salario no alcanza y en el que sus ciudadanos buscan horizontes nuevos en otros territorios es un país que debe hacer una reflexión integral. La migración mexicana, como una de las principales del mundo, es fundamental en la reflexión integral; no sólo por las remesas, sino por todo lo que ésta implica. El Estado debe garantizar los derechos plenos de los mexicanos sin importar dónde radican y uno de sus derechos más fundamentales es elegir a sus autoridades. La pregunta es, entonces, ¿cómo facilitar el derecho a votar de los connacionales y cómo garantizarles que su voto influirá en las políticas públicas?

El PRI propone dos líneas de acción. Primero, se pronuncia a favor de encontrar los mecanismos de credencialización en territorio extranjero para que los connacionales puedan tramitarla. Segundo, reconoce la necesidad de que el voto sea presencial, siempre y cuando siga un mecanismo que garantice certeza jurídica.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido Revolucionario Democrático

Nuestra participación en esta reunión corresponde a una convicción del partido sobre la importancia de los mexicanos residentes en Estados Unidos. El PRD ha sido pionero promoviendo los derechos políticos de los migrantes, desde la reforma por la ley de doble nacionalidad hasta el derecho a votar desde el extranjero, en la cual yo participe como Diputado Federal en 1996. El PRD ha gobernado en los estados con mayores reformas para ampliar los derechos políticos de los residentes en el exterior. Ahora estamos promoviendo que haya una sexta circunscripción para los residentes en el exterior y que los connacionales puedan votar para elecciones locales. Yo no vengo a pedirles que comprometan su voto. Vengo a comprometerme para impulsar las reformas necesarias para garantizar su derecho a votar, para hacerlo más viable mediante credencialización en el exterior y cualquier modalidad de voto que ayude a ejercer su derecho. Esto sí cuesta; sin embargo, ¿no le cuesta más al país perder a su gente?, ¿perder la potencialidad de ustedes los líderes? Acaso sus remesas no son mucho más que lo que costaría en el Presupuesto de Egresos de la Federación para hacer viable esto. Hagámoslo realidad. Firmémoslo aquí o comprometámonos todos los partidos a que impulsaremos en la Cámara de Diputados y el Senado de la República estas reformas. Yo, como presidente del PRD, me comprometo.

Pedro Vázquez González, representante del Partido del Trabajo

Es una lástima que se realice tres días antes de que concluya el periodo de registro. Un clamor antes de la reforma de 1996 fue que el gobierno federal retirara sus manos de los procesos

electorales. Para ello, se ciudadanizó el Consejo General del IFE para salvaguardar su autonomía. Los partidos sólo tenemos voto en la Comisión de Vigilancia del IFE, pero en las demás sólo tenemos voz. Como parte de la LIX Legislatura, yo presencié el recibimiento de diversas comisiones de migrantes provenientes de Estados Unidos. Reconocemos que el IFE ha implementado diversas acciones y programas para hacer realidad este voto, particularmente la contratación de personal para ayudar a los connacionales en el llenado de la solicitud de inscripción. Además, reconocemos la decisión y el interés de numerosas y variadas organizaciones de mexicanos en Estados Unidos.

Estamos convencidos de que ésta será la última elección en que se vota con esta modalidad. Sin embargo, para cambiar el modelo, es fundamental partir de un análisis serio del fenómeno.

Jorge Herrera Martínez, representante del Partido Verde Ecologista de México

México es uno de los 113 países que otorga el voto a sus ciudadanos residiendo en el extranjero. Sin embargo, la reforma que aprobó este derecho fue insuficiente y basada en la desconfianza. Los partidos políticos debemos buscar alternativas frescas y diferentes para que con mayor participación se justifique el voto en el exterior. Esto sólo puede lograrse allanando el camino, permitiendo que tramiten su credencial de elector en el extranjero y buscando los mecanismos legales para que los connacionales puedan votar en embajadas y consulados, quizá mediante una lista nominal por representación diplomática. Es injusto aceptar las remesas como segunda fuente de ingresos del país y no establecer los mecanismos adecuados para que la decisión de los connacionales influya en quién dirigirá el país.

Armando López Velarde Campa, representante del Partido Movimiento Ciudadano

A pesar de que en ciudades como Chicago viven más mexicanos que en cualquier ciudad de México, exceptuando Guadalajara y el Distrito Federal, no hay un mecanismo efectivo para que los connacionales puedan ejercer su derecho a votar. Como justificación, se han sostenido argumentos de escasez de recursos presupuestales o que apuntan a la dificultad logística para implementar este programa de credencialización. Sin embargo, sí hay dinero para inaugurar una nueva sede del Senado de la República cuyo costo fue elevadísimo o para la estela de luz.

El PMC no sólo busca promover la participación para el voto de los connacionales por el Presidente de México, también impulsa que éstos voten para todos los niveles de gobierno.

Constantino González Alcocer, representante del Partido Nueva Alianza

El PANAL, como los demás partidos han manifestado, apoya la iniciativa por el voto presencial y la credencialización en el extranjero en embajadas y consulados. Debemos buscar los mecanismos necesarios para hacer esto realidad, pues la credencial de elector es la identificación por excelencia en México. Sin embargo, el PANAL también se pronuncia a favor de la aprobación de las campañas en el extranjero, las cuales si bien están prohibidas por el COFIPE, son un derecho de los ciudadanos, pues son el medio para estar informados. Por otro lado, el partido considera necesaria la creación del diputado migrante, para lo cual es necesario crear una sexta circunscripción o adaptar las cinco circunscripciones.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

Dinámica

El moderador Allert Brown propuso que, en aras de agilizar la dinámica y permitir que la mayor cantidad de participantes preguntaran, los interesados escribieran sus comentarios en papeles y que algunos académicos, después de leerlas, propusieran preguntas que incorporaran las preocupaciones generales de los participantes. A pesar de que las organizaciones asistentes manifestaron su oposición a esta dinámica, se recibieron las siguientes preguntas.

1. ¿Por qué vinieron a última hora?
2. Como novia de rancho, nos dicen que sí, pero no dicen cuándo. ¿Quieren que sea antes de la legalización en Estados Unidos para agradecer al Congreso estadounidense el derecho a votar en México?
3. ¿Cuándo va a terminarse la situación?
4. ¿Cómo garantizar los partidos políticos lo aquí prometido por los mismos? O es que acaso los migrantes estamos solos como lo dijo el poeta Efraín Bartolomé refiriéndose a los mexicanos.
5. ¿Hasta cuando sería la credencialización a los millones de mexicanos?
6. ¿Cómo formamos un grupo de trabajo para hacer las reformas correspondientes?
7. Si pueden hacer el registro en consulados, ¿por qué no pueden credencializar?
8. ¿Qué impide que se extienda el periodo de registro?
9. ¿Cuánto tiempo tarda el proceso para la tarjeta electoral porque cuando voy a México sólo lo hago por dos semanas?
10. ¿Cuál es la postura del PRI para garantizar los derechos de los mexicanos en el extranjero? ¿En qué nos beneficiamos los residentes en el exterior?

11. ¿Cuál es la agenda de apoyo al arte y cultura mexicano en el extranjero? Sentimos que los apoyos que reciben los consulados para la preservación de nuestra cultura y artes es mínima.
12. ¿Están ustedes dispuesto a trabajar con la organización par conocer las plataformas y compromisos para los mexicanos en el exterior en el 2012?
13. ¿Cuál fue su principal intención acá?
14. Retomar la mesa de credencialización del foro México.
15. Para los Consejeros del IFE, ¿por qué se tardaron tanto?
16. ¿Será posible habilitar en tres años y medios los consulados para emitir credenciales de elector?
17. Solicitamos que se firme la carta compromiso con los cinco puntos para la reivindicación de nuestros derechos políticos.
18. Hay reglas que no permiten a los candidatos que vayan al exterior el año antes de las elecciones. ¿Será posible modificar ese artículo para que salgan de México 30 días antes de comenzar la campaña en México.
19. ¿Cómo planean terminar con el crimen organizado, sobre todo a los migrantes?
20. Tengo plena confianza en que pronto se podrá tramitar la tarjeta de elector en los Estados Unidos. ¿Qué tan pronto y les daría un plazo de cinco años? ¿Será posible?
21. ¿Pueden dar la palabra sólo tres minutos para dar a conocer logros a migrantes?
22. ¿Cuándo estará contemplado el liderazgo migrante en las secretarías de gobierno para hacernos parte de los poderes públicos?
23. ¿Por qué los ecuatorianos, colombianos, polacos y demás pueden votar en Estados Unidos y los mexicanos no? Parece que el IFE no exige al Congreso mejores instrumentos legislativos de trabajo.
24. ¿Qué piensan hacer con los niños de la calle que son usados para prostitución y tráfico humano?
25. Mentiras del IFE, la credencial no se da en siete días en las fronteras como se promocionó.
26. Como organización Tu casa San Luis en Texas nos gustaría trabajar más de cerca con nuestros candidatos a la presidencia. ¿Sería posible?
27. Si ustedes los legisladores están de acuerdo con que se credencialice en el extranjero, entonces, ¿quién no está de acuerdo? ¿Por qué tanto problema para votar?
28. ¿En qué momento brindarán el espacio a los migrantes para opinar?

Sin embargo, las organizaciones manifestaron su inconformidad con la dinámica y se propuso abrir una lista de participación para que los asistentes externaran su opinión directamente a los partidos y al IFE. De esta manera, 21 representantes de la comunidad migrante en los

Estados Unidos tomaron la palabra de forma organizada hasta por un minuto. Destacamos sus participaciones:

1. Israel Rodríguez, Federación Guerrero en Illinois

Veamos cuáles son los resultados que está presentando el IFE. ¿En dónde están las responsabilidades? En el año 2006 los números fueron superiores a los de ahora y el IFE debe asumir su responsabilidad. Estamos preocupados por cómo se manejaron los recursos y porque se organizaron foros sin considerar nuestras recomendaciones. Hoy los resultados son éstos; no nos vayan a querer echar la culpa a los migrantes porque no es nuestro trabajo, nuestro trabajo era ayudar. Queremos una respuesta, ¿quién es el responsable directo?

2. Jorge Mújica, vicepresidente regional de la Coalición México-Americana

Nos la deben. Todos ustedes —los representantes— tenían las oportunidades para hacer avanzar el VMRE y no lo hicieron. Parece que tienen terror de que el voto migrante cambie los resultados de las elecciones presidenciales. Les tenemos una propuesta que hemos elaborado entre mucha gente: legislar, incluyendo cambios constitucionales, para que los migrantes puedan votar en el año 2015 para elegir diputados migrantes bajo la fórmula de que según el porcentaje de votos emitidos desde el exterior se asignen diputados plurinominales sin necesidad de crear una sexta circunscripción. Nosotros no podemos ocupar San Lázaro, pero podemos ocupar consulados. Queremos que levanten la mano los representantes que se comprometen a hacerlo frente a toda la comunidad (levantan la mano los representantes del PANAL, del PVEM, del PRD y del PMC).

2. Verónica Leger Toscano, presidenta de Casa Guanajuato Atlanta y Consejera del CCIME

Si ya se pudo registrar en los consulados, ¿por qué no puede credencializarse? ¿De qué manera sus partidos han apoyado la credencialización? Muchos de los migrantes no pertenecen ni aquí (Estados Unidos) ni allá (México) y para ellos sería maravilloso poder tramitar su credencial en el extranjero porque así serían parte de México a pesar de estar lejos de su casa. Ojalá que para las próximas elecciones haya credencialización.

3. Daniel Aizen, Organización Latinoamericana Defensa de la Democracia

Quisiera preguntar a los representantes del PRI y el PAN si tienen en su plataforma política para las próximas elecciones, una solución concreta para que todos los que queremos regresar podamos hacerlo llevando nuestros instrumentos de trabajo, nuestros conocimientos, la educación que tenemos y todo lo que hemos armado acá y ser respetados sin ser agredidos por la corrupción y los ataques personales en México. Yo no he escuchado nada sobre esto en sus presentaciones, quisiera saber si proponen algo al respecto en sus campañas.

4. Carlos Arango, Casa Aztlán

Sus discursos están bien, pero quisiera que acordáramos hoy formar una mesa de trabajo de los partidos políticos con sus representantes legislativos y la comunidad para discutir el tema de la credencialización. Estuvimos seis años y no se hizo nada. Ese es el compromiso que quisiéramos que se firmara hoy en un documento que ya está circulando.

5. José Artemio Arreola, Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights

Tenemos un documento que han firmado setenta personas y una hoja en la cuál queremos que ustedes (los representantes de los partidos) se comprometan en los siguientes puntos: 1) obtener la credencial de elector en el exterior o que se permita el uso de la matrícula consular o el pasaporte para el registro para votar en el extranjero; 2) facilitar el derecho a votar en el exterior buscando alternativas como instalando casillas o el voto electrónico; 3) representación política migrante en ambas cámaras del Poder Legislativo con la creación de la Sexta Circunscripción; 4) un representante migrante permanente en el IFE elegido por los migrantes; 5) campañas políticas en Estados Unidos.

6. Peggy Jaramillo, Tu Casa San Luis en Dallas, Texas

Solicitamos a los representantes que nos dejen trabajar más de cerca con cada uno de los presidentes de los siete partidos para conocer cuáles son sus plataformas de trabajo para nuestros migrantes en el exterior. ¿Sería posible?

7. Juan Carlos Cisneros, Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana

Para todos los representantes de partidos que han venido, pregunto: ¿cómo nos garantizan a los migrantes los compromisos que aquí han firmado? Por años nos han prometido cambios y

nos han respondido que se están empapando del tema o que va de salida la legislatura. Queremos saber cómo nos garantizan lo que ustedes están proponiendo aquí.

8. Juvencio Rocha, Asociación de Mexicanos en Carolina del Norte

¿En qué momento van a elaborar una estrategia congruente que represente los intereses de todos los mexicanos que radicamos en Estados Unidos? Lo que hemos visto con el PRI y el PAN es que sus estrategias están diseñadas para regiones donde no todos los mexicanos estamos.

9. Salvador Pedroza, Cámara de Comercio de la Calle 26

La gente tiene muchas ganas de participar y no tienen credencial. Créanlo, no piensen que los migrantes no quieren votar; quieren hacerlo pero no tienen el vehículo. Es necesaria la credencialización para que haya representación y, además, que la comunidad de mexicanos en el extranjero participe no sólo en los foros. Hay que preguntarnos qué hicimos para aumentar la participación de los mexicanos en el extranjero. Ojalá y que mucha de la gente que está aquí haya hecho algo.

10. Elvia Torres, Asociación de Profesionistas Mexicanos en el Exterior y PAN en Illinois

Hace un año estuvimos en el Foro México y los senadores con los que nos reunimos dijeron asumir los mismos compromisos que ustedes hacen hoy. Desafortunadamente, no paso nada. Sólo recibimos dos correos electrónicos, uno del PRI y otro del PAN; mientras el PRD nunca se comunicó con nosotros. Hemos trabajado muy duro por el VMRE y quisiera pedirles que se comprometan para darle seguimiento a esto.

11. Raúl Murillo, Coalición México-Americana de Los Ángeles, California

Nos dicen que sí, pero no nos dicen cuándo. Los migrantes luchamos por una reforma migratoria en Estados Unidos y comprendemos que en un país extranjero nos discriminan, pero que ustedes, mexicanos, no respeten nuestros derechos... Somos hermanos, trabajen por nosotros.

12. Aarón Ortíz-Santos, Coalición México-Americana de Atlanta, Georgia

Sólo quisiera apuntar dos cosas. Primero, nosotros, los migrantes, debemos mantener la unidad; venimos representantes de otros estados a trabajar algo en lo que todos estamos de acuerdo: queremos votar. Por ello, hago un llamado a la unidad en este tema, sin importar las preferencias partidistas. Segundo, busquemos esos compromisos con ustedes los representantes para que desarrollemos mesas de trabajo. Esto nos lo habían ofrecido en el Foro México, pero no lo pudimos concretar.

14. María de Amezcua, representante del PRI Zona Oeste/ Federación de Coahuila

Estamos unidos en algo que hará historia. Yo soy priísta y me he partido la madre. Es un avance que hayan venido los representantes de los partidos, pero que se vayan y lleven el mensaje será otra cosa. Hemos estado unidos Carlos Arango, Artemio y Jorge Mújica organizando marchas a favor de los indocumentados. Yo me siento en el Consejo Político Nacional y defendiendo la causa de los migrantes.

15. Roberto Bravo, Consejo Binacional de Organizaciones Comunitarias de Los Ángeles, California

Quisiera pedir que nos unamos todos y les pido a los partidos que el futuro Presidente de la República incluya a líderes migrantes en las distintas Secretarías de Estado según sus capacidades para que elaboren proyectos que beneficien a los migrantes. Los proyectos no evolucionan porque no hay consejeros migrantes.

16. Carmen Paniagua, Cicero Area Project

Señores representantes de los partidos, ¿qué le digo a mi gente que no pudo votar?

17. Delfino Parra, Hispanic Democratic Alliance

Apoyo la propuesta de Roberto Bravo. La promoción que hagamos del voto en el extranjero también ayudará a promover la participación de los mexicanos en las elecciones de Estados Unidos por candidatos hispanos. Además, ayudaría mucho que los candidatos pudieran salir del país treinta días antes de iniciar sus campañas para motivar el voto entre los paisanos.

18. Luz María González de Ayala, Confederación de Organizaciones

Felicito al gobierno de México por todos sus logros respecto a los migrantes. Gracias a sus programas, los migrantes tenemos muchas oportunidades mediante el programa 3x1, el voto en el extranjero o la matrícula consular.

19. Paola Morlet, Mexiqueando LLC

Cuándo promovemos el voto en el extranjero, la gente nos pregunta cuál es la importancia de su voto si continuarán viviendo en el exterior. ¿Qué piensa de esto representante del PRI?

20. Humberto Mora, Coordinador Nacional de la Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana

Soy un mexicano indocumentado en Estados Unidos y he luchado por la igualdad de todos los paisanos que vivimos en este país. Sin embargo, no tenemos representación y nos han utilizado para marchas y protestas y nunca nos han considerado para organizar propuestas. No hay una representación verdadera para nosotros los migrantes. Ustedes hoy, deben armar, firmar y comprometerse con todos los migrantes, esos que buscan que se les tome en cuenta.

21. Participante no identificado

La solución para votar es sencilla: si los consulados mexicanos son territorio nacional, entonces el IFE puede instalar una unidad para recoger la información y mandarla a México. Trabajemos juntos por México, sí se puede.

RESPUESTAS DE LOS REPRESENTANTES

Dinámica

Cada partido político responde en 3 minutos máximo a las preguntas y comentarios planteados.

Armando López Velarde Campa, representante del Partido Movimiento Ciudadano

Celebro y aplaudo el trabajo de los paisanos y los exhorto para que sigan presionando para que esto se cambie. El PMC tiene mucho interés en promover cambios tanto en México como para los mexicanos residentes en el exterior. Nuestros diputados federales y senadores han presentado iniciativas al respecto; desafortunadamente, el PRI y el PAN tienen pavor al voto

migrante. El problema no es del IFE, es un problema de fondo y los legisladores tienen el poder para aprobar las reformas necesarias. Sin embargo, estos partidos tienen miedo de su voto porque temen que ustedes, que salieron del país por falta de oportunidades, les cobren la factura. La última palabra la tienen el PRI y el PAN, pero si éstos no quieren que cambien las cosas, dentro de seis años estaremos hablando de lo mismo.

Pedro Vázquez González, representante del Partido del Trabajo

Hemos tomado nota de todos sus comentarios y se incorporarán en un informe para la Dirección Nacional del Partido. Todas sus demandas, sin excepción, requieren de reformas legales y algunas de ellas requieren de reformas constitucionales. Efectivamente, esta es una responsabilidad del Congreso. Cabe señalar, además, que el Partido del Trabajo tiene una presidencia colegiada compuesta por once miembros y yo represento a esa presidencia.

Sebastián Lerdo de Tejada Covarrubias, Diputado Federal del Partido Revolucionario Institucional

Quisiera solicitar al IFE el directorio de todos los asistentes a esta reunión para poder contactarlos, pues de lo contrario seguiremos organizando eventos y no construiremos procesos. Esta es una causa nacional y antes de pertenecer a un partido político somos mexicanos; por ello, la respuesta del PRI es sí a la credencialización. Para esto, se requieren reformas legales que, sin embargo, son necesarias para facilitar la participación ciudadana. Recuerden que el sistema electoral mexicano está construido a partir de la desconfianza y por ello hay tantos candados que obstaculizan la competencia entre partidos políticos, pero sobre todo la participación ciudadana de todos los mexicanos, incluidos los residentes en el extranjero.

Bonifacio Herrera Rivera, Diputado Federal del Partido Acción Nacional

¿Cómo garantizar el cumplimiento de los compromisos? Es un proceso complicado, pues para modificar la Constitución es necesario más del 66% del porcentaje favorable de las dos cámaras. Esto implica que al menos la mitad de los representantes estatales aprueben las reformas. Sin embargo, esto no debe impedir el reconocimiento pleno de los derechos de los connacionales: si les pedimos que voten, también deben poder ser votados. El fin justifica los medios: derechos políticos plenos para los mexicanos residentes en el extranjero. Por ello, el PAN se compromete a promover los espacios y modificaciones jurídicas necesarias. Es común que el cambio de legislaturas frustre los avances al respecto; por ello, es necesario construir una relación permanente entre los migrantes y los partidos.

Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido Revolucionario Democrático

Estoy aquí en congruencia con nuestra convicción de que más allá de las preferencias partidistas de cada quien, debemos hacer realidad el derecho a votar en el extranjero. Hay reformas necesarias para modificar anacronismos de la ley como que los candidatos a la Presidencia de la República no puedan salir del país un año antes de la elección. Nosotros estamos de acuerdo en firmar una carta compromiso para promover, por ejemplo, la credencialización y para extender fechas de registro, consultándolo con el IFE. ¿Cuándo iniciar el proceso?: Inmediatamente, a partir del 1 de febrero que empieza el periodo ordinario de sesiones, yo me comprometo a nombre de los legisladores del PRD para promover estas reformas. ¿Cómo garantizar que los compromisos se llevaran a cabo?: constituyendo una mesa de trabajo coordinada por el IFE y con representación de todos los partidos.

Jorge Herrera Martínez, representante del Partido Verde Ecologista de México

Lo más valioso de la reunión ha sido escuchar a la comunidad. Tenemos la obligación de compensarles todo lo que ustedes han vivido y el país no pudo otorgarles. El reclamo más claro es que puedan tramitar su credencial de elector y que una vez que la tengan puedan emitir su voto. Aceptamos el compromiso para sacar adelante una reforma constitucional y legal que les permita que el país les reconozca el derecho que ya tienen. Aceptamos el reto y tengan la certeza de que apoyaremos en todo estos planteamientos. Cumpliremos nuestra palabra.

Constantino González Alcocer, representante del Partido Nueva Alianza

Como miembro del Comité de la Dirección Nacional del Partido llevaré estas inquietudes a la mesa de trabajo del Comité y me comprometo a que los legisladores del partido prioricen este tema. Apoyamos también la propuesta de las mesas de trabajo.

Dalia Moreno López, Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero

El IFE se compromete a compartir con los partidos políticos el directorio de los participantes y los documentos sobre la experiencia del VMRE 2011-2012. Estos abarcan desde encuestas hasta peticiones de los mexicanos residentes en el extranjero desde diversas plataformas. Para el IFE también es complejo este modelo y todas las áreas del Instituto han trabajado mucho en el proyecto. El compromiso hoy es que más mexicanos se inscriban a la LNERE. Nosotros sistematizaremos y documentaremos este evento para compartirlo con ustedes. Además, estaremos perfilando una propuesta para reunir las mesas de trabajo.

CLAUSURA

Eduardo Arnal, Cónsul General de México en Chicago

En la Reunión se mostraron el sentir de la comunidad. Cuando yo llegué al Consulado General de México en Chicago, lo primero que les dije a todos los empleados fue que bajo ninguna circunstancia toleraría la prepotencia. Nosotros no hacemos ningún favor, para eso nos pagan y yo asumo el servicio público como un servicio. Por esta razón y consciente de que este es un tema sentido por toda la comunidad, nosotros abriremos el consulado el fin de semana para dar servicios de pasaportes y matrículas consulares, pero también para que se puedan inscribir para votar en el módulo del IFE. No tengo la menor duda de que la participación de Chicago será la más alta de todas las ciudades de Estados Unidos. Ojalá que los compromisos tomados hoy, se cumplan.

Allert Brown, Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame

En nombre de la Universidad de Notre Dame, agradezco la presencia de todos ustedes.

Consejero Electoral Benito Nacif Hernández,

El evento ha conseguido algo muy importante: no sólo los partidos pudieron presentar sus propuestas, sino que la comunidad mexicana los escuchó. La gran mayoría de los mexicanos no tienen credencial para votar y están excluidos del proceso electoral; esto provoca una gran frustración, pero a la vez una demanda por el derecho a tramitarla en el extranjero. Los representantes de los partidos políticos son sensibles a la legitimidad de esta demanda. Sin embargo, a pesar de haber iniciativas, faltan resultados y cambios efectivos a la legislación. Sucintamente, hay dos alternativas: facultar al IFE para credencializar en el extranjero o, en su defecto, aceptar otros documentos de identidad que se emiten en el extranjero, como el pasaporte o la matrícula consular. Para esto, es necesario modificar la legislación vigente. Tenemos un gran reto por delante y debemos aprovechar el consenso de los partidos para promover la reforma que todos esperamos.

Hemos realizado varias reuniones en las que siempre hay consenso, pero después no hay resultados. La reforma es muy compleja, pues implica temas muy complicados técnica y jurídicamente. Por ello, ambas cámaras deben formar un grupo de trabajo especializado en el tema del voto en el extranjero para que se presenten iniciativas que se aprueben lo más pronto posible. Sin embargo, una vez aprobada la reforma, viene la parte de ponerla en práctica garantizando la certeza y la confianza en nuestros instrumentos electorales. Tenemos que

proteger lo que hemos ganado y seguir avanzando para que los mexicanos en el extranjero sigan siendo parte de la comunidad política de México. Esa es la misión del IFE, trabajar para ustedes para que participen y para que sigan siendo parte de México.

PERFILES DE LOS PARTICIPANTES

PARTICIPANTES DEL FORO “CONSTRUYENDO LA DEMOCRACIA: HISTORIA E IDEOLOGÍA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS” Y LA REUNIÓN “PERSPECTIVAS DEL VOTO DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO”

Universidad de Notre Dame

J. Nicholas Entrikin, Vicepresidente de Internacionalización de la Universidad de Notre Dame.

- Doctor en Geografía por la Universidad de Wisconsin-Madison.
- Especialista en geografía cultural, ambientalismo y geografía de Europa.
- Fue miembro de la Universidad de California, Los Ángeles.



Allert Brown

- Director Asociado del Instituto para Estudios Latinos de la Universidad de Notre Dame. Ha trabajado en la Universidad de Texas en Austin, el Instituto Tecnológico Autónomo de México y en la Universidad de Columbia.
- Sus principales líneas de investigación son la política de inmigración y las cuestiones de la cultura nacional y de la psicología en el ámbito político.
- Ha sido asesor del Grupo de Trabajo Hispano del Senado de Estados Unidos, y sus artículos de opinión sobre temas de inmigración han aparecido en el Boston Globe, Chicago Tribune, The Dallas Morning News, y la Estrella de Indianapolis.



Instituto Federal Electoral

Consejero Electoral Dr. Benito Nacif Hernández

- Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
- Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Oxford.
- Profesor-investigador de la División de Estudios Políticos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- Consejero Ciudadano Local del Distrito Federal a partir de noviembre de 2005 y Consejero Ciudadano Distrital del IFE en el Distrito X de la Ciudad de México para los procesos electorales 2000 a noviembre 2003.
- En el sector público se desarrolló como asesor de la Presidencia Municipal de Naucalpan de Juárez (2004 a 2006); asesor externo de la Fundación Humanismo Político (2002 a 2005); asesor externo de la Legislatura del Estado de México (2002 a 2003); asesor del Centro de Estudios de Opinión Pública de Oaxaca en 1996; Jefe de Departamento de Análisis Cuantitativo en el área de Asesoría Técnica de la Presidencia de la República de 1989 a 1990 y Jefe de Departamento en la Coordinación de Asesores de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología en 1988.



Consejero Electoral Dr. Francisco Javier Guerrero Aguirre

- Licenciado en Derecho por la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Maestro en Análisis de Conflictos Internacionales.
- Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad de Kent en Canterbury, Inglaterra.
- Asesor del Procurador General de Justicia del Distrito Federal y Asesor del Secretario del Trabajo y Previsión Social; Coordinador General de Atención al Derechohabiente del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado; y Coordinador



General de Asuntos Internacionales en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social; Subcomisionado Nacional “A” de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico; Coordinador de Asesores del Presidente del Senado de la República, durante las LVIII y LIX Legislaturas.

- Director General de la Fundación José Luis Lamadrid, A.C.; por acuerdo de la Conferencia para la Dirección y Programación de los Trabajos Legislativos de la LX Legislatura de la Cámara de Diputados, asumió la Dirección General del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública; y, el Pleno de la Cámara de Diputados, mediante elección correspondiente por cédula, aprobó por mayoría su nombramiento como Consejero Electoral del Consejo General del Instituto Federal Electoral.

Mtra. Dalia Moreno López, Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero

- Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma Metropolitana.
- Maestría en Relaciones Internacionales opción Cooperación Descentralizada Europa-América Latina, en la Universidad de la Sorbona, Paris.
- Trabajó como Jefe de Proyectos y después como Directora del Programa Franco Mexicano de Cooperación Municipal en la Federación Mundial de Ciudades Unidas. Continúo siendo Directora de este programa a través del Instituto de Altos Estudios de América Latina en París, coordinando las acciones de cooperación entre México y Francia principalmente en temas relacionados al fortalecimiento institucional local y la democracia local. Ha sido consultora para el gobierno local de Ile de France, para el Observatorio de la Cooperación Descentralizada de Barcelona, para Oficinas europeas de consultoría como SOFRECO y ECORIS en Paris.
- Fungió como Directora de Descentralización del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal de la Secretaría de Gobernación del 2006 al 2008.



- Profesora de cátedra del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Enero 2009 se integró al Instituto Federal Electoral como Responsable de la Oficina de Vinculación Electoral de los Mexicanos en el Extranjero y a partir de 2011 como Coordinadora del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero.

Secretaría de Relaciones Exteriores

Eduardo Arnal Palomera, Cónsul General de México en Chicago

- Licenciado en Derecho por la Universidad del Pedregal en la Ciudad de México, trabajó en 1996 como Asesor Jurídico Parlamentario de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la H. Cámara de Diputados y en 1997 como Secretario Particular del Presidente Municipal de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.
- En 2003 fungió como Secretario del Ayuntamiento de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.
- Del 2000 al 2003 fue Diputado Federal en la LVIII Legislatura como miembro de las comisiones de Relaciones Exteriores y Fortalecimiento del Federalismo.
- De 2007 a marzo del 2011 se desempeñó como Cónsul General de México en Denver.
- De marzo de 2011 a la fecha funge como Cónsul General de México en Chicago.



Representantes de los partidos políticos

Bonifacio Herrera Rivera, Representante del Partido Acción Nacional (PAN)

- Diputado federal por el PAN.
- Licenciado en Administración de Empresas por la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la UJED. De 1995 al 2000 estudió la licenciatura de Derecho. Tiene diplomados en finanzas públicas, derecho electoral y alta administración.



- Entró formalmente a la política desde el 1 de julio de 1982 con su afiliación al Partido Acción Nacional, desde entonces ha participado activamente en la vida interna de este instituto, ocupando puestos desde representante de casilla, hasta ocupar la presidencia del Comité Directivo Estatal. Fue delegado federal de la Secretaría de Economía y la PROFECO. Fue coordinador de regidores de 1995 a 1998, coordinador de los diputado locales de 1998 a 2001 y, actualmente, como diputado federal, es vicepresidente de la Cámara de Diputados, miembro, por tanto, de la Mesa Directiva.

Sebastián Lerdo de Tejada, Representante del Partido Revolucionario Institucional

- Diputado federal por el PRI y representante ante el Instituto Federal Electoral.
- Estudió la Licenciatura en Derecho de 1985 a 1990 en la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Fue diputado Federal, en la LVI Legislatura (1994-1997) y candidato al Senado de la República por el PRI en 2006; también fue Coordinador de Campaña en el Proceso de Renovación de la Dirigencia Nacional del PRI en 2007. Ha sido Subsecretario de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares del PRI, Secretario Nacional de Estrategia, Información y Propaganda del CEN del PRI y Delegado Especial del Comité Ejecutivo Nacional en diversos estados. Fue además, Director Jurídico del Instituto Mexicano del Mercado de Capitales de la Bolsa de Valores



Jesús Zambrano Grijalva, Presidente del Partido de la Revolución Democrática (PRD)

- Dirigente y miembro fundador del PRD.
- Se ha desempeñado como representante del partido ante el Registro Federal de Electores y Diputado Federal a la LVI Legislatura de 1994 a 1997 electo por la vía de la representación proporcional; en 1997 fue candidato del PRD a Gobernador de Sonora. En diciembre de 2007 fue nombrado Procurador Social del D.F. y luego de 1998 a 1999, Delegado en Gustavo A. Madero, dejando este cargo



para ser electo Secretario General del PRD hasta 2003. Entre 2004 y 2006 fue Asesor del Jefe de Gobierno del D.F. Andrés Manuel López Obrador y Subsecretario de Gobierno, posteriormente Coordinador Nacional de la corriente interna perredista, Nueva Izquierda. En 2008 fue candidato de Nueva Izquierda a Presidente del PRD en el Distrito Federal.

Pedro Vázquez González, Representante del Partido del Trabajo (PT)

- Es Licenciado en Derecho y tiene una Maestría en Administración Pública.
- Se ha desempeñado como presidente estatal del PT en Nuevo León, regidor del Ayuntamiento de Monterrey y diputado al Congreso de Nuevo León, donde también fue coordinador de la bancada de su partido. Posteriormente ocupó el cargo de representante del PT ante el Instituto Federal Electoral.
- Ha sido electo diputado federal plurinominal para la LIX Legislatura de 2003 a 2006, y en 2009 fue candidato a diputado por el V Distrito Electoral Federal de Nuevo León, donde no obtuvo el triunfo, sin embargo, resultó electo como diputado plurinominal a la misma LXI Legislatura para el periodo 2009 a 2012



Jorge Herrera Martínez, Representante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM)

- Estudió la Licenciatura en Derecho de 1981 a 1985.
- Es Diputado Federal por el Distrito Federal.
- Fue Coordinador Jurídico en el CEN del PVEM. Tiene experiencia en la Administración Pública en la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Gobierno del Estado de Querétaro, la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO), la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), el Congreso del Estado de Querétaro, en Caminos y Puentes Federal de Ingresos y Servicios Conexos y el Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT).



Armando López Velarde Campa, Representante del Partido Movimiento Ciudadano (PMC)

- Egresó de la facultad de Derecho de la UNAM en 1979 y tiene Maestría en Derecho Constitucional por la U.A.A.; actualmente está cursando el Doctorado en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM y es Notario Público Supernumerario.
- Fue el primer Secretario de la Embajada de México en el Vaticano en 1992-93. Fue designado por el Presidente de la República como director de Asuntos Religiosos de la SEGOB de 1996 a 1998. Formó parte de los consejos y órganos de gobierno del Fondo de Cultura Económica, CAPFCE, INEA, CONAFE, CODEME y CONACULTA. En la SEGOB, fue Coordinador de Asesores de la Subsecretaría de Población y Servicios Migratorios. Ha sido tres ocasiones diputado local en su estado natal, así como Senador Suplente de 1991 a 1997. Actualmente funge como integrante de la Comisión Operativa Nacional de Movimiento Ciudadano



Constantino González, Representante del Partido Nueva Alianza (PNA)

- Licenciado en Negocios Internacionales por la Escuela Bancaria Comercial.
- Es miembro Fundador de Alianza Joven por la Democracia Participativa A.C (2008- a la fecha).
- Ha participado como Coordinador del Deporte a nivel Nacional Impulsando proyectos en materia de Deporte y activación física en varios Estados de la Republica. Es Director de la Academia Olímpica Mexicana (2010- a la fecha).
- Fue electo el 5 de julio del 2009 como Tercer Regidor de Valle de Bravo, Estado de México, encabezando la comisión de Educación Pública, Cultura, Deporte y Recreación.



Académicos

Prof. Jaime Pensado, Universidad de Notre Dame

- Profesor Asistente del Instituto de Estudios Latinos, miembro del Instituto Kellogg para Estudios Internacionales. Enseñó en la Universidad de Lehigh antes de llegar a Notre Dame, en el otoño de 2008.
- Las líneas de investigación en las que se especializa incluyen la historia moderna de México con un énfasis particular en la política estudiantil, cultura juvenil, y la Guerra Fría.



Prof. Xóchitl Bada, Universidad de Chicago en Illinois

- Doctora en Sociología por la Universidad de Notre Dame.
- Sus intereses de investigación van desde el acceso de inmigrantes a los derechos políticos y sociales, las relaciones Negro-latinos y de las comunidades transnacionales y el desarrollo rural a través de la participación ciudadana de las asociaciones locales de migrantes en México y Estados Unidos.
- Durante los últimos dos años, ha codirigido un estudio de integración cívica de inmigrantes en seis ciudades de tamaño medio y dos ciudades importantes de los Estados Unidos. El proyecto-liderado por el Instituto de México en el Centro Internacional Woodrow Wilson para Académicos, en Washington, DC, se titula "Los migrantes de América Latina: Participación Cívica y Política en el contexto binacional" y está patrocinado por la Fundación MacArthur.



Emilio Kourí, Director del Centro Katz de la Universidad de Chicago

- Director del Centro Katz de Estudios Mexicanos de la Universidad de Chicago.
- Es profesor de seminarios sobre reforma agraria, los movimientos sociales rurales y la historia de América Latina y del pensamiento agrario.
- Su actual proyecto de investigación es un estudio interdisciplinario de la idea de "pueblo indígena" en el siglo



19 y 20 de México a través del pensamiento, el derecho y el discurso político.

Prof. Javier Esguevillas, Universidad de Notre Dame¹

Migrantes

Israel Rodríguez, Federación Guerrero en Illinois

- Miembro de la Confederación de Federación Mexicanas (CONFEMEX).
- Secretario de relaciones públicas de la misma Confederación (2011-2013).



Jorge Mújica, vicepresidente regional de la Coalición México-Americana

- Colaboró con la Coalición del Medio Oeste en Defensa del Inmigrante y en el periódico Sin Fronteras.
- Trabajó como Director Ejecutivo del Comité en Higiene y Seguridad. Fundó el Comité de Seguridad Laboral de la Asociación Pulmonar Americana.
- Fue el primer Presidente Electo de la Coalición Latina de Salud.
- Desde 2003 publica la columna "México del Norte".
- Es uno de los principales organizadores de las marchas en contra de las políticas anti-inmigrantes y a favor de la legalización de los indocumentados.
- Es miembro fundador de la Coalición Internacional de Mexicanos en el Exterior, del Centro Sin Fronteras y otras organizaciones del Medio Oeste.



¹ Al cierre de este documento, no se recibió la información biográfica o curricular sobre este académico.

- En 2007 recibió el Premio Jhon Peter Alt Geld a la libertad de expresión.
- Consejero CIMME 2009-2011

Verónica Leger Toscano, presidenta de Casa Guanajuato Atlanta y Consejera del CCIME

- Licenciatura en Lenguas Extranjeras por la Universidad de Guanajuato.
- Como miembro activo de comunidad Hispana ha prestado voluntariamente sus servicios al Consulado General de México en Atlanta y apoyando en la difusión y organización de los programas del Gobierno federal como el 3x1 y el foro de consulta del Programa Paisano.
- Fundadora, presidente y directora ejecutiva de la Casa Guanajuato-Atlanta
- Actualmente es Consejera del CCIME 2012-2014



Daniel Ajzen, Organización Latinoamericana Defensa de la Democracia
NOO



Carlos Arango, Casa Aztlán

- Fue director de educación política del Centro de Acción Social Autónoma Hermandad General de Trabajadores (CASA-HGT) una organización de inmigrantes mexicanos fundada por el líder histórico Bert Corona.
- En 1985 ayudó a fundar la Red Nacional por los Derechos de los Inmigrantes y Refugiados. En 1986,



participa en la campaña por la Amnistía Incondicional para todos los indocumentados y para rechazar la sección de la ley migratoria que busca poner sanciones a las compañías que empleen trabajadores sin documentos.

- En 1994 es nombrado director Ejecutivo de Casa Aztlán un centro comunitario en la comunidad de Chicago, actividad que desarrolla hasta la fecha.
- Desde los años noventa se incorpora en la lucha para obtener el voto de los mexicanos en el exterior para cargos de elección popular en México, así como la lucha para obtener representación política de los migrantes en la Cámara de Diputados y el Senado.

José Artemio Arreola, Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights

- Es Director Político de la Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights (ICIRR) y miembro de la Mesa Directiva de Service Employees International Union-
- Es Fundador y Director de Desarrollo Económico y Proyectos 3x1 de la Federación de Clubes de Michoacanos en Illinois.
- Presidente del Club Pro-obras de los Migrantes de Acuitzio del Canje y Vicepresidente de Vanguardia.
- Participa activamente en la red de protección del Consulado General de México en Chicago.



Peggy Jaramillo, Tu Casa San Luis en Dallas, Texas



Juan Carlos Cisneros, Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana

- Maestro en Derecho Internacional y Comparado.
- Abogado litigante en el área internacional para el Despacho “Procuradores y Consultores Jurídicos” en la Ciudad de México (2008 a la fecha).
- Experiencia consular en las áreas de protección a mexicanos y en el área de poderes notariales dentro del Consulado de México en Chicago (1998-2008).
- Expresidente de la Asociación de Exalumnos de la UNAM en Chicago (2009-2011).
- Secretario de Relaciones Internacionales de la Agrupación Política Migrante Mexicana.



Juvencio Rocha, Asociación de Mexicanos en Carolina del Norte

- Es Presidente de la Asociación de Mexicanos de Carolina del Norte
- Presidente de Hispanic Leadership Pogram of Duplin County.
- Su labor en beneficio de la comunidad ha sido ampliamente reconocida a través de diversos premios y distinciones como: el North Carolina Governor Award, el YMCA Wayne County Soccer Coach of the Year Award, entre otros.
- Consejero CCIME 2003-2005



Salvador Pedroza, Cámara de Comercio de la Calle 26

- Es Director Ejecutivo de Economy Roofing, Presidente de la Cámara de Comercio de La Villita y Representante del PAN en Illinois.
- Pertenece también a la Coalición de Inmigrantes y Refugiados en Illinois.
- Consejero CIMME 2006-2008



Elvia Torres, Asociación de Profesionistas Mexicanos en el Exterior y PAN en Illinois



Raúl Murillo, Coalición México-Americana de Los Ángeles, California

- Licenciatura en Administración de Empresas en la Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Trabaja como Director en Hermandad Mexicana Nacional, en la que participa activamente en la defensa de los derechos de los inmigrantes y por el reconocimiento de la aportación de la comunidad inmigrante a EE.UU.
- Ha sido acreedor de reconocimientos por parte de la ciudad de Los Angeles, la Asamblea de California, el Gobierno del Estado de Chihuahua, la Asociación Nacional de Locutores de México, entre otros.



- Consejero CIMME 2009-2011

Aarón Ortiz-Santos, Coalición México-Americana de Atlanta, Georgia

- Licenciatura en Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México. Cuenta con un Diplomado en Derecho Corporativo del Instituto Tecnológico Autónomo de México; un Diploma en Liderazgo y Competitividad por el IPADE-Harvard Business School y un Diploma en Derecho Americano por la Escuela de Leyes de la Universidad George Washington.
- Fue Subdirector Jurídico Corporativo, Oficial de Cumplimiento y Secretario del Consejo de Administración de ING México, así como Asesor Jurídico en ING Latinoamérica.
- Es Director General de la firma de abogados Hernan Taylor & Lee y miembro de la Barra de Abogados Hispanos de Georgia. Participa en el Consejo de Administración de Dialogo Latino
- Consejero CIMME 2009-2011



María de Amezcua, representante del PRI Zona Oeste/ Federación de Coahuila



Roberto Bravo, Consejo Binacional de Organizaciones Comunitarias de Los Ángeles, California

- Es Presidente y fundador de la Federación Poblana del Sur de California y miembro del Consejo de Federaciones Mexicanas de Norteamérica.
- Consejero CIMME 2006-2008



Carmen Paniagua, Cicero Area Project



Delfino Parra, Hispanic Democratic Alliance



Luz María González de Ayala, Confederación de Organizaciones



Paola Morlet, Mexiqueando LLC

- Es graduada en Administración Hotelera por la Universidad Iberoamericana.
- Por varios años se dedicó al desarrollo y comercialización de herramientas de viajes corporativos en línea.
- En el 2006 se mudó a Estados Unidos, donde ha sido voluntaria con el Consejo de Promoción Turística de México en Chicago; en la Fundación Mex-I-Can en Miami; y recientemente, también como voluntaria, en Mexiqueando.com, un medio que promueve la cultura, estilos de vida y negocios de los mexicanos en Estados Unidos.



Humberto Mora, Coordinador Nacional de la Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana

- Miembro de la Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana



Gerardo Torres, Club Venustiano Carranza de Aurora Illinois

- Presidente del Club Venustiano Carranza.

