

Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero

Informe tercer simulacro

Enero 2021

Contenido

- ❑ Objetivo y alcance
- ❑ Resultados del simulacro
- ❑ Comparativo entre simulacros
- ❑ Resultados de la encuesta de satisfacción

Objetivo y alcance

Objetivo

Replicar los procesos, procedimientos y logística relacionada con la organización y operación del voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, a través del Sistema de voto Electrónico por Internet (SIVEI).



Organización

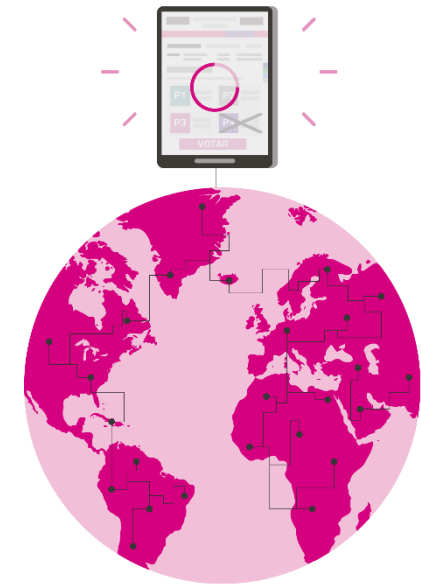


Operación

Alcance

Simular las elecciones que se llevarán a cabo en el marco de los PEL 2020-2021, considerando las:

- **9 elecciones de Gubernatura** para:
 - Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas;
- **1 Diputación Migrante** para la Ciudad de México; y
- **1 Diputación de RP** para Jalisco.



Alcance | Simulacro de votación

- La **Lista de participantes contó con 3,074 personas**: OPL de cada entidad, Partidos Políticos, Secretaría de Relaciones Exteriores, organizaciones Internacionales e INE.
- **705 connacionales** se registraron desde 58 países.



Alcance | Programa de operación

Actividad	Fecha
Conformación de la Lista de Participantes	01 de diciembre de 2020 al 13 de enero 2021
Carga de la lista de participantes, generación y envío de credenciales de acceso	14 al 22 de enero de 2021
Revisión de la oferta electoral en el sistema	Del 18 al 22 de enero de 2021
Actos de apertura del SIVEI	25 de enero de 2021
Periodo de votación	25 de enero al 05 de febrero de 2021
Actos del cierre de la votación	05 de febrero de 2021

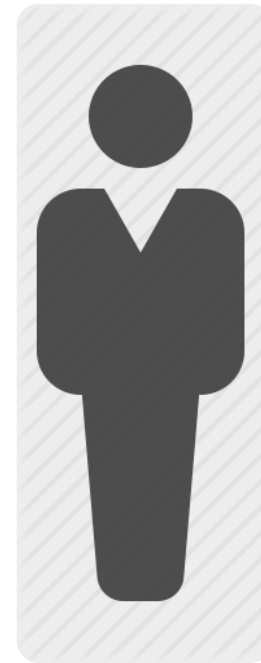
Resultados del Simulacro

Resultados del Simulacro

- La **lista de participantes** tuvo la siguiente **proporción de hombres y mujeres**.



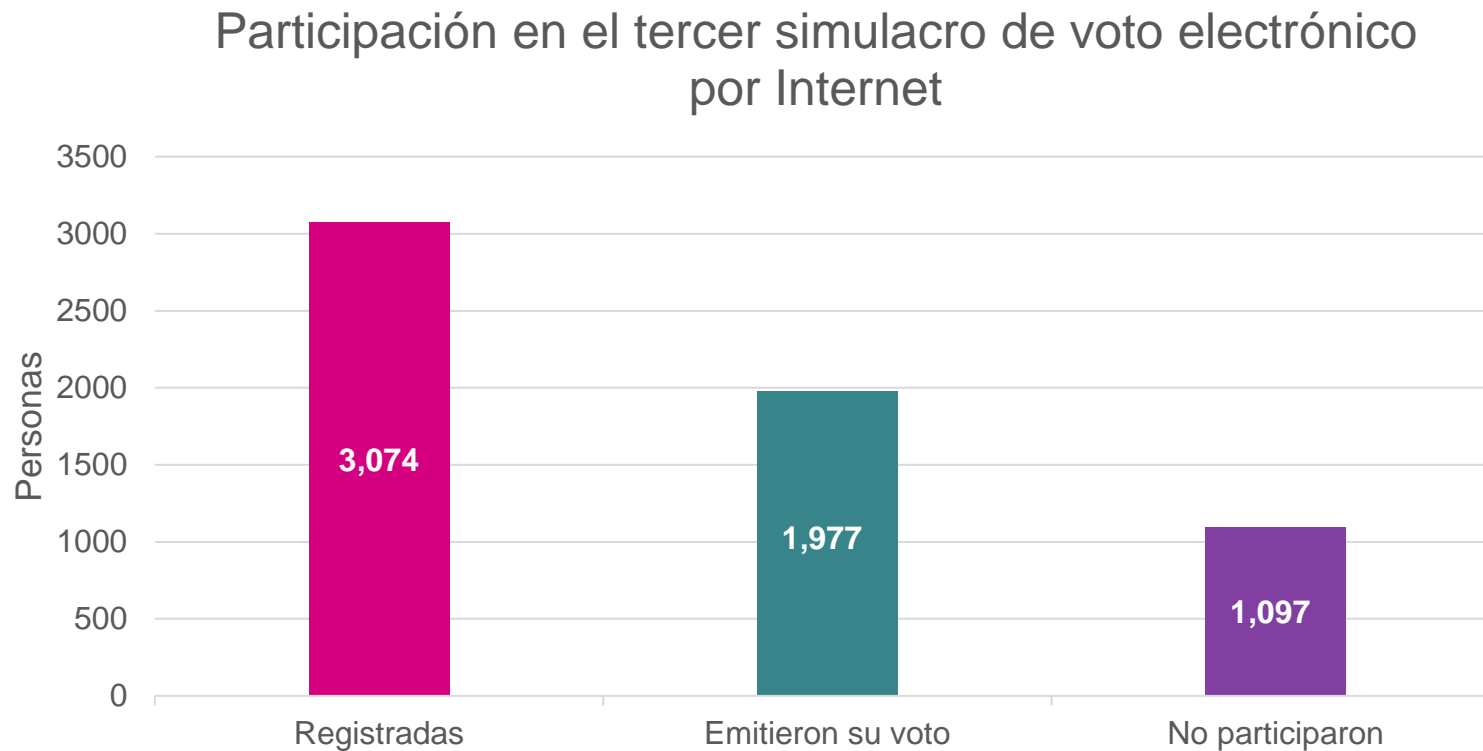
49.02 %



51.98 %

Resultados del Simulacro

- **Un total 1,977 personas emitieron su voto**, representando una participación en el simulacro del 64.3%



Resultados del Simulacro

Elección	Participantes	Votos emitidos	% de votación
Gubernatura BCS	280	187	66.8 %
Gubernatura CHIH	280	180	64.3 %
Gubernatura COL	280	183	65.4 %
Gubernatura GRO	280	176	62.9 %
Gubernatura MICH	279	182	65.2 %
Gubernatura NAY	279	176	63.1 %
Gubernatura QRO	279	177	63.4 %
Gubernatura SLP	279	170	60.9 %
Gubernatura ZAC	279	180	64.5 %
Diputación migrante CDMX	280	180	64.3 %
Diputación por Representación Proporcional JAL	279	186	66.7 %
TOTAL	3,074	1,977	64.3 %

Uso de SMS y QR

Con base en el número de SMS enviados y el número votos emitidos se obtuvo la siguiente aproximación.

- Uso del **SMS** como doble factor de autenticación: **97.98%**
- Uso del **código QR** como doble factor de autenticación : **2.02%**



Comparativo entre simulacros

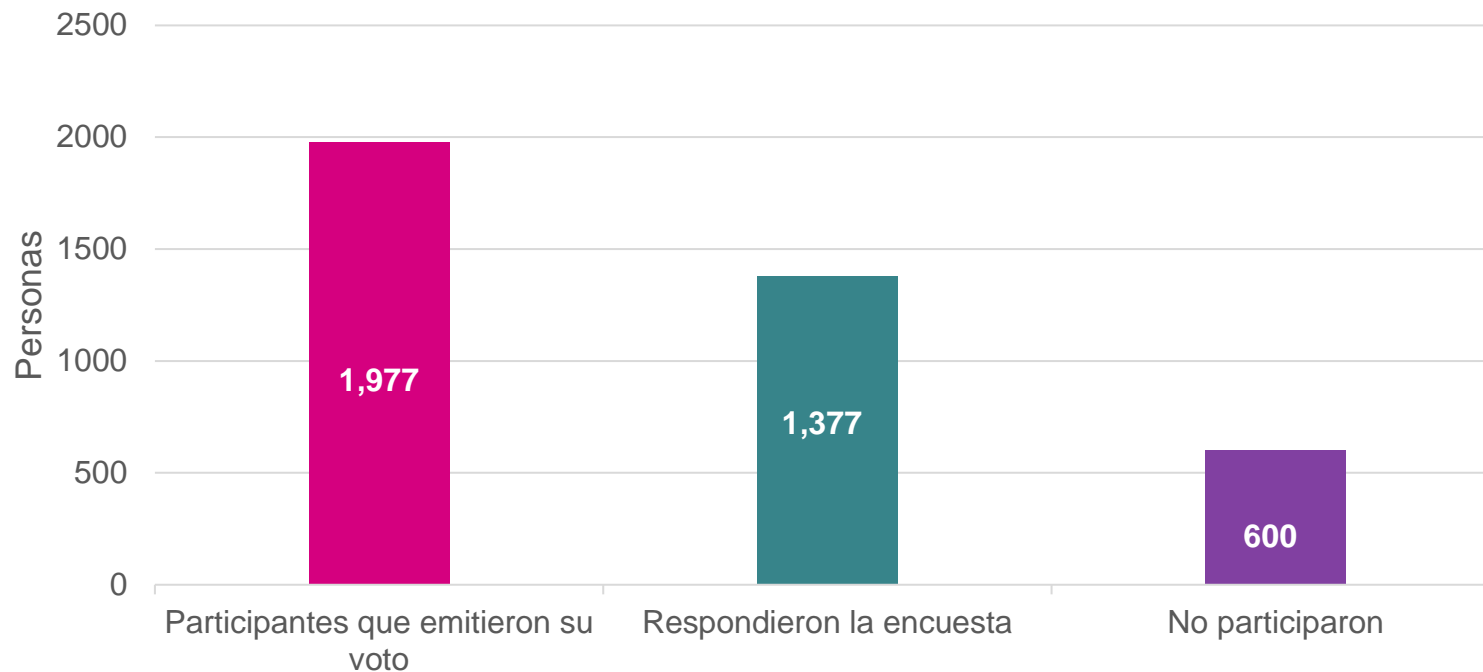
Características	Primer simulacro	Segundo simulacro	Tercer simulacro
Participantes registradas(os)	1,009	2,111	3,074
Participantes desde el extranjero	302	462	705
Países participantes	16	69	58
Votos emitidos	683	1,328	1,977
Porcentaje de participación	67.7%	62.9%	64.3%

Resultados de la encuesta de satisfacción

Encuesta de satisfacción

- **1,377 personas respondieron la encuesta** de satisfacción, representando una participación del **69.65%** respecto las y los participantes que emitieron voto.

Participación en la encuesta de satisfacción

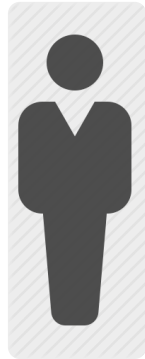


Encuesta de satisfacción | Datos demográficos

- De las **1,377** personas respondieron la encuesta se identificó que:



48.22 %



51.78 %

- Los **rangos de edades** de las personas que contestaron son:

Edad	Hombres	Mujeres	% de participación
18-29	63	89	11.04 %
30-39	191	227	30.35 %
40-49	206	203	29.70 %
50-59	200	123	23.46 %
60 o más	53	22	5.45 %

Encuesta de satisfacción | Datos demográficos

De la revisión de las respuestas recibidas se identificó que el **nivel máximo de estudios** de las y los participantes es:

- Educación básica o equivalente **0.43%** .
- Educación media superior o equivalente **9.95%**.
- Educación superior **55.85%**.
- Posgrado o equivalente **33.48%** .
- Ninguna de las anteriores **0.29%** .



Encuesta de satisfacción | Resultados

- El **92.88%** indicó que **las instrucciones presentadas dentro del SIVEI fueron claras.**
- El **97.24%** indicó Los **materiales de apoyo fueron de utilidad**, pero de ellos el **17%** indicó que **podrían mejorarse**; mientras que el **2.74%** indicó que **no fueron de utilidad.**
- El **94.69%** indicó que el **ingreso al SIVEI fue claro**, de ellos el **24.76%** indicó que **puede mejorarse**; mientras que el **5.31%** indicó que **no es claro.**

Encuesta de satisfacción | Resultados

- El **97.24%** indicó que **la votación en el SIVEI fue clara** y de entre estos, el **14.11%** indicó que **puede mejorarse**; y el **2.76%** indicó **no fue clara**.
- El **93.02%** indicó que la **verificación del recibo de voto fue clara** y de entre estos, el **13.58%** indicó que **puede mejorarse**; mientras que el **6.97%** indicó que **no fue clara**.
- El **95.57%** indicó que está **satisfecho o muy satisfecho con el uso del SIVEI**, y de estos el **28.95%** indicó que **puede mejorarse**.



DERFE
UNICOM

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Unidad Técnica de Servicios de Informática